



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 17.7.2026
SWD(2026) 913 final

ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

**Έκθεση του 2026 για το κράτος δικαίου
Κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο**

που συνοδεύει το έγγραφο

**Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο, την
Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και την Επιτροπή των Περιφερειών**

**Έκθεση του 2026 για το κράτος δικαίου
Η κατάσταση του κράτους δικαίου στην Ευρωπαϊκή Ένωση**

{COM(2026) 900 final} - {SWD(2026) 901 final} - {SWD(2026) 902 final} -
{SWD(2026) 903 final} - {SWD(2026) 904 final} - {SWD(2026) 905 final} -
{SWD(2026) 906 final} - {SWD(2026) 907 final} - {SWD(2026) 908 final} -
{SWD(2026) 909 final} - {SWD(2026) 910 final} - {SWD(2026) 911 final} -
{SWD(2026) 912 final} - {SWD(2026) 914 final} - {SWD(2026) 915 final} -
{SWD(2026) 916 final} - {SWD(2026) 917 final} - {SWD(2026) 918 final} -
{SWD(2026) 919 final} - {SWD(2026) 920 final} - {SWD(2026) 921 final} -
{SWD(2026) 922 final} - {SWD(2026) 923 final} - {SWD(2026) 924 final} -
{SWD(2026) 925 final} - {SWD(2026) 926 final} - {SWD(2026) 927 final} -
{SWD(2026) 928 final} - {SWD(2026) 929 final} - {SWD(2026) 930 final} -
{SWD(2026) 931 final}

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Στην Κύπρο, η εν εξελίξει μεταρρύθμιση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία σχεδιάζει τη σύσταση του Γραφείου Γενικού Δημόσιου Κατήγορου και τη θέσπιση αποτελεσματικού ελέγχου των αποφάσεων περί μη άσκησης δίωξης ή διακοπής της διαδικασίας, εξακολουθεί να εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής των Αντιπροσώπων. Δημιουργήθηκε διακριτός κλάδος διοικητικής δικαιοσύνης. Έχουν ληφθεί μέτρα για την ενίσχυση της εμπιστοσύνης στο δικαστικό σώμα, συμπεριλαμβανομένων νέων κατευθυντήριων γραμμών για την εξαίρεση δικαστών. Το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστικό Συμβούλιο έκρινε ότι οι διορισμοί δικαστών με δοκιμαστική περίοδο βασίζονται σε μακροχρόνια πρακτική. Ο ψηφιακός μετασχηματισμός του συστήματος απονομής δικαιοσύνης παραμένει περιορισμένος, καθώς τα βασικά έργα προχωρούν με αργούς ρυθμούς, ενώ συνεχίζονται οι προσπάθειες για την ενίσχυση του πλαισίου εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Εξακολουθούν να υπάρχουν προκλήσεις όσον αφορά τις προσλήψεις δικαστών και τις υποδομές. Ενώ η εκκαθάριση των συσσωρευμένων εκκρεμών υποθέσεων σημειώνει πρόοδο και οι νέοι δικονομικοί κανόνες αποσκοπούν στην ενίσχυση της αποτελεσματικότητας, η διάρκεια των δικαστικών διαδικασιών και οι καθυστερήσεις στην έναρξη λειτουργίας του Εμπορικού Δικαστηρίου εξακολουθούν να εγείρουν σοβαρές ανησυχίες, μεταξύ άλλων και στην επιχειρηματική κοινότητα. Η σύσταση Ανεξάρτητης Υπηρεσίας Δικαστηρίων, η οποία επιδιώκει τον εξορθολογισμό της διοίκησης των δικαστηρίων και την ελάφρυνση του φόρτου για το δικαστικό σώμα, αντιμετωπίζει επίμονες καθυστερήσεις.

Η Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς (ΑΑΚΔ) ενισχύθηκε με τη θέσπιση νέας νομοθεσίας για τις προσλήψεις. Συνεχίζονται οι προσπάθειες για τη διερεύνηση της διαφθοράς σε υψηλό επίπεδο με περαιτέρω νέες καταδικαστικές αποφάσεις, δημιουργούνται νέες αστυνομικές δομές και διατυπώνονται εκκλήσεις για ειδική κατάρτιση των δικαστών και των εισαγγελέων. Αρχισε να εφαρμόζεται η νέα νομοθεσία σχετικά με τις δηλώσεις περιουσιακών στοιχείων για τους αιρετούς και διορισμένους αξιωματούχους. Όσον αφορά την περίοδο μετά την έξοδο από την υπηρεσία, ένας νέος νόμος ενίσχυσε τους περιορισμούς, ενώ βρίσκονται σε εξέλιξη πρωτοβουλίες για την επέκταση των κατηγοριών των προσώπων που υπόκεινται σε εποπτεία. Ενισχύεται η παρακολούθηση του νόμου για την άσκηση πίεσης ή επιρροής από ομάδες συμφερόντων (lobbying). Ενισχύθηκαν οι κανόνες ακεραιότητας και στο στάδιο της προετοιμασίας βρίσκεται μια ολοκληρωμένη στρατηγική για την ακεραιότητα των προσώπων στα οποία έχουν ανατεθεί ανώτατες εκτελεστικές αρμοδιότητες. Τα σχέδια αναθεώρησης του νόμου για τη χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων αποσκοπούν στην αντιμετώπιση των ελλείψεων που είχαν διαπιστωθεί προηγουμένως. Εξακολουθούν να εφαρμόζονται μέτρα για την αντιμετώπιση των κινδύνων στις διαδικασίες σύναψης δημοσίων συμβάσεων.

Λαμβάνονται μέτρα για τη διασφάλιση της επάρκειας των πόρων της ρυθμιστικής αρχής της Κύπρου για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων. Οι μεταρρυθμίσεις για τη βελτίωση του νομικού πλαισίου σχετικά με τη διαφάνεια της ιδιοκτησίας των μέσων μαζικής επικοινωνίας βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο. Βρίσκονται επίσης σε εξέλιξη μεταρρυθμίσεις για τη βελτίωση της διαφάνειας στον τομέα της κρατικής διαφήμισης και για την ισχυροποίηση των κανόνων και των μηχανισμών για την ενίσχυση της ανεξάρτητης διακυβέρνησης των δημόσιων μέσων μαζικής επικοινωνίας. Το Γραφείο Επιτρόπου Πληροφοριών συνεχίζει να αυξάνει την ευαισθητοποίηση σχετικά με τον νόμο που ρυθμίζει την πρόσβαση του κοινού σε πληροφορίες, ενώ απαιτούνται περαιτέρω μέτρα για τη βελτίωσή του. Η συνολική κατάσταση όσον αφορά την ασφάλεια των δημοσιογράφων παραμένει σταθερή, ωστόσο οι δημοσιογράφοι εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν επισφαλείς συνθήκες εργασίας.

Έχουν ληφθεί σημαντικά μέτρα για την ενίσχυση της συμμετοχής του κοινού στη λήψη αποφάσεων. Οι επιχειρήσεις εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν προκλήσεις όσον αφορά την ποιότητα της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας και την ανάγκη εξορθολογισμού της νομοθεσίας. Η Ελεγκτική Υπηρεσία απέκτησε οικονομική αυτονομία και θεσπίστηκαν διασφαλίσεις στη διαδικασία διορισμού του γενικού ελεγκτή και του βοηθού γενικού ελεγκτή για την ενίσχυση της ανεξαρτησίας τους. Η Ελεγκτική Υπηρεσία αναζητά τρόπους για τη βελτίωση της πρόσβασης στις πληροφορίες που είναι αναγκαίες για την εκτέλεση των καθηκόντων της. Οι μεταρρυθμίσεις για τη βελτίωση του πλαισίου των οργανώσεων της κοινωνίας των πολιτών σημειώνουν πρόοδο. Οι τακτικές συζητήσεις της Βουλής με τους συμφεροντούχους προωθούν τον δημόσιο διάλογο σχετικά με το κράτος δικαίου.

ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

Συνολικά, με βάση τις συστάσεις που διατυπώθηκαν στην έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, λαμβανομένων υπόψη άλλων εξελίξεων που σημειώθηκαν κατά την περίοδο αναφοράς και παράλληλα με την υπενθύμιση των σχετικών δεσμεύσεων που έχουν αναληφθεί στο πλαίσιο του σχεδίου ανάκαμψης και ανθεκτικότητας, καθώς και της ειδικής ανά χώρα σύστασης στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Εξαμήνου για την αποδοτικότητα του δικαστικού συστήματος, η Επιτροπή καταλήγει στα ακόλουθα συμπεράσματα:

- Περιορισμένη περαιτέρω πρόοδος σημειώθηκε ως προς τη μεταρρύθμιση της Νομικής Υπηρεσίας και την καθιέρωση αποτελεσματικού ελέγχου των αποφάσεων περί μη άσκησης δίωξης ή διακοπής της διαδικασίας. Δεδομένου ότι το σχετικό νομοσχέδιο εξακολουθεί να εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής, συνιστάται στην Κύπρο να *ολοκληρώσει την υπό εξέλιξη μεταρρύθμιση της Νομικής Υπηρεσίας και τη σύσταση της Γενικής Εισαγγελίας και να καθιερώσει τον αποτελεσματικό έλεγχο των αποφάσεων περί μη άσκησης δίωξης ή διακοπής της διαδικασίας, συμπεριλαμβανομένων των αδικημάτων χωρίς θύματα, λαμβάνοντας υπόψη τα ευρωπαϊκά πρότυπα για την ανεξαρτησία και την αυτονομία της εισαγγελικής αρχής.*
- Η διάρκεια των δικαστικών διαδικασιών εξακολουθεί να αποτελεί σοβαρό πρόβλημα και σημειώνονται καθυστερήσεις στη σύσταση Ανεξάρτητης Υπηρεσίας Δικαστηρίων για τον εξορθολογισμό της διοίκησης των δικαστηρίων. Συνιστάται στην Κύπρο να *προωθήσει σχέδια για τη δημιουργία Ανεξάρτητης Υπηρεσίας Δικαστηρίων με σκοπό τη βελτίωση της αποδοτικότητας του συστήματος απονομής δικαιοσύνης.*
- Σημαντική πρόοδος σημειώθηκε ως προς τη νομοθετική μεταρρύθμιση για την ενίσχυση της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς (ΑΑΚΔ) και για να διασφαλιστεί ότι η εν λόγω Αρχή διαθέτει τους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους για την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων της, καθώς θεσπίστηκε νέα νομοθεσία για τις προσλήψεις. Για να εξασφαλιστεί μια πλήρως αποτελεσματική ΑΑΚΔ, εξακολουθούν να απαιτούνται περαιτέρω μέτρα. Για την αντιμετώπιση του εν λόγω προβλήματος, συνιστάται στην Κύπρο να *ενισχύσει την επιχειρησιακή αποτελεσματικότητα της ΑΑΚΔ.*

Όσον αφορά τις άλλες συστάσεις του 2025, η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι:

- σημειώθηκε κάποια πρόοδος ως προς i) τη διασφάλιση δίκαιης και διαφανούς κατανομής των διαφημιστικών δαπανών από το κράτος και τις κρατικές επιχειρήσεις και ii) την ισχυροποίηση των κανόνων και των μηχανισμών για την ενίσχυση της ανεξάρτητης διακυβέρνησης των δημόσιων μέσων μαζικής επικοινωνίας, καθώς κατατέθηκε νομοσχέδιο. Δεδομένου ότι τα θέματα των δύο αυτών συστάσεων καλύπτονται από τις διατάξεις του ευρωπαϊκού κανονισμού για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης (EMFA), και ενώ η έκθεση για το κράτος δικαίου θα συνεχίσει να παρακολουθεί τις σημαντικές εξελίξεις και να παρουσιάζει στοιχεία σχετικά με τον αντίκτυπό τους, θα διασφαλιστεί περαιτέρω συνέχεια στο πλαίσιο της στήριξης της Επιτροπής προς τα κράτη μέλη και της επιβολής του EMFA.
- σημαντική πρόοδος σημειώθηκε ως προς τη θέσπιση διασφαλίσεων στη διαδικασία διορισμού του γενικού ελεγκτή και του βοηθού γενικού ελεγκτή για την ενίσχυση της ανεξαρτησίας τους, με τη θέσπιση καθορισμένης, μη ανανεώσιμης οκταετούς θητείας και αυστηρότερων κριτηρίων όσον αφορά τα απαιτούμενα προσόντα για τον διορισμό τους.

Η παρακολούθηση των περαιτέρω εξελίξεων στον τομέα αυτό θα συνεχιστεί στην έκθεση για το κράτος δικαίου.

I. ΣΥΣΤΗΜΑ ΑΠΟΝΟΜΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ¹

Ανεξαρτησία

Το επίπεδο της εκλαμβανόμενης ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης στην Κύπρο είναι επί του παρόντος χαμηλό τόσο για το ευρύ κοινό όσο και για τις επιχειρήσεις. Συνολικά, το 39 % του γενικού πληθυσμού και το 34 % των επιχειρήσεων θεωρούν το επίπεδο ανεξαρτησίας των δικαστηρίων και των δικαστών «αρκετά ή πολύ καλό» το 2026². Η αντίληψη του ευρέος κοινού όσον αφορά την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης έχει σημειώσει επιδείνωση σε σύγκριση με το 2025 (42 %) και σημαντική επιδείνωση σε σύγκριση με το 2022 (50 %). Η αντίληψη των εταιρειών όσον αφορά την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης έχει σημειώσει σημαντική επιδείνωση σε σύγκριση με το 2025 (44 %), καθώς και σε σύγκριση με το 2022 (45 %).

Σημειώθηκε περιορισμένη περαιτέρω πρόοδος όσον αφορά τη σύσταση σχετικά με τη μεταρρύθμιση της Νομικής Υπηρεσίας και τη σύσταση του Γραφείου Γενικού Δημόσιου Κατήγορου³. Τα νομοσχέδια που προβλέπουν τον διαχωρισμό του διττού ρόλου του γενικού εισαγγελέα και τη σύσταση του Γραφείου Γενικού Δημόσιου Κατήγορου εκκρεμούν ενώπιον της Βουλής από τον Ιούλιο του 2025. Τον Σεπτέμβριο του 2025 πραγματοποιήθηκε μια πρώτη συζήτηση ενώπιον της Μονάδας Νομικών Θεμάτων, όπου ο γενικός εισαγγελέας διατύπωσε επιφυλάξεις συνταγματικού χαρακτήρα όσον αφορά την προβλεπόμενη μεταρρύθμιση⁴. Τα μέλη της Βουλής εμφανίστηκαν επίσης διχασμένα. Το μόνο στοιχείο της μεταρρύθμισης που έχει λάβει μέχρι στιγμής γενική υποστήριξη και έχει σαφές χρονοδιάγραμμα εφαρμογής είναι η πρόταση για καθορισμένη οκταετή θητεία του γενικού εισαγγελέα και του βοηθού του⁵. Η Βουλή διέκοψε τις εργασίες της στα τέλη Απριλίου του 2026 ενόψει των βουλευτικών εκλογών τον Μάιο του 2026 και η συζήτηση επί των νομοσχεδίων αναστάλη. Ως εκ τούτου, έχει σημειωθεί περιορισμένη περαιτέρω πρόοδος όσον αφορά την υλοποίηση αυτού του συγκεκριμένου στοιχείου της σύστασης που διατυπώθηκε τα προηγούμενα έτη.

Πραγματοποιήθηκαν αρχικές συζητήσεις σχετικά με το σχέδιο μεταρρύθμισης για τη θέσπιση ελέγχου των αποφάσεων περί μη άσκησης δίωξης ή διακοπής της διαδικασίας⁶. Τον Δεκέμβριο του 2025 το Υπουργικό Συμβούλιο ενέκρινε νομοσχέδιο για την καθιέρωση

¹ Επισκόπηση του θεσμικού πλαισίου και για τους τέσσερις πυλώνες είναι διαθέσιμη [εδώ](#).

² Διαγράμματα 48 και 50, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026 και διαγράμματα 51 και 53, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2025. Το επίπεδο της εκλαμβανόμενης ανεξαρτησίας της δικαιοσύνης κατηγοριοποιείται ως εξής: πολύ χαμηλό (λιγότερο από το 30 % όσων απάντησαν θεωρεί την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης «αρκετά καλή» και «πολύ καλή»· χαμηλό (30-39 %), μέτριο (40-59 %), υψηλό (60-75 %), πολύ υψηλό (άνω του 75 %).

³ Η έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου συνέστησε στην Κύπρο «να προωθήσει περαιτέρω την εν εξελίξει μεταρρύθμιση της Νομικής Υπηρεσίας και τη σύσταση του Γραφείου Γενικού Δημόσιου Κατήγορου». Στο παρελθόν είχε αξιολογηθεί κάποια πρόοδος όσον αφορά τη σύσταση αυτή, το 2024 και το 2025.

⁴ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 3. Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 7.

⁵ Αυτό το μέρος της μεταρρύθμισης προβλέπεται να τεθεί σε ισχύ τον Δεκέμβριο του 2027, υπό την προϋπόθεση ότι θα εγκριθεί από τη Βουλή, επίσκεψη στην Κύπρο, Υπουργείο Δικαιοσύνης.

⁶ Η έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου συνέστησε στην Κύπρο «την καθιέρωση αποτελεσματικού ελέγχου των αποφάσεων (...) περί μη άσκησης δίωξης ή διακοπής της διαδικασίας, λαμβανομένων υπόψη των ευρωπαϊκών προτύπων για την ανεξαρτησία και την αυτονομία της εισαγγελικής αρχής». Στο παρελθόν είχε αξιολογηθεί περιορισμένη πρόοδος όσον αφορά τη σύσταση αυτή το 2025 και κάποια πρόοδος το 2024.

εσωτερικής και δικαστικής εποπτείας των βασικών εισαγγελικών αποφάσεων από τον γενικό δημόσιο κατήγορο⁷. Σύμφωνα με την πρόταση, οι αποφάσεις περί μη άσκησης δίωξης θα υποβάλλονται πρώτα σε εσωτερική επανεξέταση εντός του Γραφείου Γενικού Δημόσιου Κατήγορου· το ζημιωθέν μέρος, εάν δεν ικανοποιηθεί, θα μπορούσε στη συνέχεια να ζητήσει δικαστικό έλεγχο από το Ανώτατο Δικαστήριο. Οι αποφάσεις για τη διακοπή διαδικασιών που εκκρεμούν ενώπιον κακουργιοδικείου θα υπόκεινται στον άμεσο έλεγχο του Ανώτατου Δικαστηρίου. Ο ορισμός του ζημιωθέντος μέρους είναι ευρύς —καλύπτει τόσο τα φυσικά όσο και τα νομικά πρόσωπα που υπέστησαν ζημία από το αδίκημα για το οποίο δεν ασκήθηκε δίωξη— ενώ το σχέδιο δεν διευκρινίζει αν συγκεκριμένοι οργανισμοί, όπως η Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς ή η Ελεγκτική Υπηρεσία, θα μπορούσαν επίσης να χαρακτηριστούν ζημιωθέντα μέρη⁸, κατά την αναφορά πιθανών περιπτώσεων διαφθοράς. Τον Ιανουάριο του 2026 η Μονάδα Νομικών Θεμάτων της Βουλής διεξήγαγε μια πρώτη συζήτηση σχετικά με το νομοσχέδιο, παράλληλα με μια εναλλακτική πρόταση που υποβλήθηκε από μεμονωμένο μέλος της Βουλής⁹. Ο γενικός εισαγγελέας επανέλαβε τις επιφυλάξεις του, ενώ το Ανώτατο Δικαστήριο ανέφερε ανησυχίες σχετικά με την αύξηση των υποθέσεων. Οι συζητήσεις παραμένουν εκκρεμείς, μεταξύ άλλων λόγω των βουλευτικών εκλογών. Έχει σημειωθεί περιορισμένη πρόοδος όσον αφορά την υλοποίηση αυτού του συγκεκριμένου στοιχείου της σύστασης που διατυπώθηκε τα προηγούμενα έτη.

Δημιουργήθηκε διακριτός κλάδος διοικητικής δικαιοσύνης. Από τον Ιούλιο του 2025 ο διοικητικός κλάδος αποτελείται από το Διοικητικό Δικαστήριο, το Διοικητικό Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας, το νεοσυσταθέν Διοικητικό Εφετείο¹⁰ και το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο. Ιδρύθηκε δεύτερο δικαστικό συμβούλιο, το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστικό Συμβούλιο, το οποίο αποφασίζει σχετικά με τη σταδιοδρομία και τα πειθαρχικά ζητήματα των διοικητικών δικαστών¹¹. Οι αποφάσεις του υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο¹². Η σύνθεση του Ανώτατου Συνταγματικού Δικαστικού Συμβουλίου αντικατοπτρίζει την υφιστάμενη σύνθεση του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου¹³. Απαρτίζεται από τον πρόεδρο και τους οκτώ δικαστές του Ανώτατου

⁷ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 3. Το νομοσχέδιο συζητήθηκε εκτενώς μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης, του γενικού εισαγγελέα και του Ανώτατου Δικαστηρίου.

⁸ Επιτροπή της Βενετίας (2010), σημείο 45 και (2018) σημείο 67· Συμβούλιο της Ευρώπης: Επιτροπή Υπουργών (2000), σημείο 34.

⁹ Η εν λόγω πρόταση προϋποθέτει τη διατήρηση του διττού ρόλου του γενικού εισαγγελέα και αφορά τη σύσταση ειδικής επιτροπής, αποτελούμενης από έναν συνταξιούχο δικαστή, δύο ανώτερους εισαγγελείς και έναν ανώτερο εμπειρογνώμονα σε θέματα δικαίου και ανθρωπίνων δικαιωμάτων, η οποία θα εκδίδει μη δεσμευτικές συστάσεις προς τον γενικό εισαγγελέα.

¹⁰ Το διοικητικό εφετείο απαρτίζεται επί του παρόντος από τρεις δικαστές, οι οποίοι μετατέθηκαν όλοι από το Εφετείο (που ασχολείται πλέον μόνο με αστικές και ποινικές υποθέσεις). Το Εφετείο διατήρησε τον αριθμό των 16 δικαστών του. Ο συνολικός αριθμός των δικαστών που υπηρετούν στο διοικητικό εφετείο μπορεί να επεκταθεί σε έξι δικαστές. Δικαστική Υπηρεσία (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 1. Για τη μεταρρύθμιση του 2023 του δικαστικού συστήματος, βλ. έκθεση του 2023 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 5.

¹¹ Εξέδωσε τους αναγκαίους κανονισμούς για τη λειτουργία του, μεταξύ άλλων για πειθαρχικά ζητήματα, Δικαστική Υπηρεσία (2026), σ. 2 και 4. Οι αποφάσεις του υπόκεινται σε δικαστικό έλεγχο από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο.

¹² Ο δικαστικός έλεγχος περιορίζεται στη νομιμότητα της απόφασης και την επάρκεια της αιτιολογίας της και δεν επεκτείνεται στην ουσία της. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

¹³ Μετά τη μεταρρύθμιση, το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο διατηρεί τις αρμοδιότητές του επί των δικαστών των πολιτικών και ποινικών δικαστηρίων. Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 7.

Συνταγματικού Δικαστηρίου, καθώς και από τέσσερα μέλη - μη δικαστές¹⁴. Τα μέλη - μη δικαστές συμμετέχουν χωρίς δικαίωμα ψήφου σε διαδικασίες διορισμού και προαγωγής, ενώ δεν συμμετέχουν σε πειθαρχικές διαδικασίες και διαδικασίες μετάθεσης. Ωστόσο, μια πρόσφατη απόφαση του Ανώτατου Συνταγματικού Συμβουλίου αμφισβήτησε τον ρόλο των μελών - μη δικαστών στα δικαστικά συμβούλια, αναφέροντας ότι τα μέλη - μη δικαστές καλούνται να συμμετάσχουν μόνο κατά τη διακριτική ευχέρεια των μελών-δικαστών¹⁵.

Έχουν ληφθεί μέτρα για την ενίσχυση της εμπιστοσύνης στο δικαστικό σώμα, συμπεριλαμβανομένων νέων κατευθυντήριων γραμμών για την εξαίρεση δικαστών. Σύμφωνα με τους κανόνες που θεσπίστηκαν από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο τον Νοέμβριο του 2025 και οι οποίοι βασίζονται στο προϋπάρχον πλαίσιο¹⁶, οι δικαστές δεν μετέχουν στη σύνθεση σε υποθέσεις όπου έχουν στενούς οικογενειακούς ή επαγγελματικούς δεσμούς με δικηγόρους που εκπροσωπούν έναν από τους διαδίκους. Οι κανόνες αυτοί αποσκοπούν στην αντιμετώπιση τόσο των συγκρούσεων συμφερόντων όσο και της πιθανής αντίληψης περί μεροληψίας, ευθυγραμμίζοντας περαιτέρω το πλαίσιο με τα ευρωπαϊκά πρότυπα για την ανεξαρτησία και την αμεροληψία της δικαιοσύνης¹⁷. Το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο δημιούργησε επίσης επίσημους λογαριασμούς στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης για τη βελτίωση της επικοινωνίας με το κοινό και της κατανόησης του έργου του Δικαστηρίου¹⁸.

Το Ανώτατο Συνταγματικό Συμβούλιο έκρινε ότι οι διορισμοί δικαστών με δοκιμαστική περίοδο βασίζονται σε μακροχρόνια πρακτική. Στην Κύπρο, οι δικαστές διανύουν υποχρεωτική διετή δοκιμαστική περίοδο προτού μονιμοποιηθούν, κατά τη διάρκεια της οποίας επανεξετάζονται οι επιδόσεις τους. Τον Ιούνιο του 2025 το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο αρνήθηκε να μονιμοποιήσει δικαστή που διένυε δοκιμαστική περίοδο και ο οποίος στη συνέχεια άσκησε προσφυγή, υποστηρίζοντας ότι δεν υπάρχει σαφές νομικό πλαίσιο στην Κύπρο που να διέπει τον τρόπο με τον οποίο οι δικαστές κατά τη δοκιμαστική περίοδό τους μπορούν να απολυθούν ή να επιβεβαιωθεί ο διορισμός τους μετά τη δοκιμαστική περίοδο¹⁹. Τον Ιανουάριο του 2026 το Ανώτατο Συνταγματικό Συμβούλιο

¹⁴ Τα μέλη - μη δικαστές είναι ο γενικός εισαγγελέας, ο πρόεδρος του δικηγορικού συλλόγου και δύο έμπειροι δικηγόροι. Έκθεση του 2023 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 7-8.

¹⁵ Ανώτατο Συνταγματικό Συμβούλιο (2026), απόφαση 2/2025. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος (ΠΔΣ) εξέφρασε ανησυχίες, υποστηρίζοντας ότι η θεσμική παρουσία των μελών - μη δικαστών είναι απαραίτητη για τη διαφάνεια και τη νομιμότητα των διορισμών και των προαγωγών, και ανακοινώνοντας την πρόθεση του δικηγορικού συλλόγου να υποστηρίξει νομοθετική τροποποίηση για να διασφαλιστεί επίσημα η εν λόγω συμμετοχή. ΠΔΣ (2026β).

¹⁶ Συμπεριλαμβανομένων κανόνων και αρχών σχετικά με την αμεροληψία, την εξαίρεση δικαστών, τις προσωπικές σχέσεις και την επαφή με το νομικό επάγγελμα, που εφαρμόζονταν σε όλους τους δικαστές πριν από τον διαχωρισμό της διοικητικής δικαιοδοσίας. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

¹⁷ Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο (2025β). Δικαστική Υπηρεσία (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 4.

¹⁸ Δικαστική Υπηρεσία (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 6.

¹⁹ Σύμφωνα με τα ευρωπαϊκά πρότυπα, όταν η πρόσληψη δικαστών πραγματοποιείται για δοκιμαστική περίοδο, η απόφαση σχετικά με την επιβεβαίωση ή την ανανέωση ενός τέτοιου διορισμού θα πρέπει να βασίζεται σε αντικειμενικά κριτήρια, προκαθορισμένα από τον νόμο ή από τις αρμόδιες αρχές. Συμβούλιο της Ευρώπης: Επιτροπή Υπουργών (2010), σημεία 44-51. Επίσης, η άρνηση επιβεβαίωσης διορισμού δικαστή στην ενεργό υπηρεσία θα πρέπει να γίνεται σύμφωνα με αντικειμενικά κριτήρια και με τις ίδιες δικονομικές εγγυήσεις που ισχύουν όταν ένας δικαστής πρόκειται να παυθεί από τα καθήκοντά του, Επιτροπή της Βενετίας (2007). Διάγραμμα 55, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026.

επιβεβαίωσε κατά πλειοψηφία την αρχική απόφαση, κρίνοντας ότι η πρακτική του διορισμού δικαστών με δοκιμαστική περίοδο βασίζεται σε μακρόχρονη παράδοση²⁰.

Ποιότητα

Ο ψηφιακός μετασχηματισμός του συστήματος απονομής δικαιοσύνης παραμένει περιορισμένος και τα βασικά έργα προχωρούν με αργούς ρυθμούς. Το υφιστάμενο σύστημα i-justice λειτουργεί αποτελεσματικά, αλλά εξακολουθεί να επικεντρώνεται κυρίως στην ηλεκτρονική κατάθεση και ανταλλαγή εγγράφων και χρησιμοποιείται μόνο από επιλεγμένα δικαστήρια. Η πρώτη φάση της αναβάθμισής του, η οποία αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Ιούνιο του 2026, βρίσκεται εντός χρονοδιαγράμματος²¹. Ωστόσο, ένα πλήρως ολοκληρωμένο ηλεκτρονικό σύστημα διαχείρισης υποθέσεων δεν αναμένεται πριν από το 2030²². Επί του παρόντος δεν έχουν προγραμματιστεί άλλες σημαντικές μεταρρυθμίσεις για τη βελτίωση της αποτελεσματικής χρήσης των ψηφιακών τεχνολογιών στα δικαστήρια²³. Παρά τις προσπάθειες της Δικαστικής Υπηρεσίας, οι διαδικασίες που βασίζονται σε έντυπα εξακολουθούν να είναι ευρέως διαδεδομένες και οι δικαστικές στατιστικές εξακολουθούν να συλλέγονται με μη αυτόματο τρόπο²⁴. Βασικά έργα που αποσκοπούν στην ενίσχυση της ψηφιοποίησης αντιμετώπισαν προκλήσεις όσον αφορά την υλοποίηση, ενώ ορισμένα έργα χρειάστηκε να εγκαταλειφθούν ή να αναβληθούν²⁵. Ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος τάσσειται υπέρ της ευρύτερης, συστηματικής υιοθέτησης της τεχνολογίας, συμπεριλαμβανομένων των εξ αποστάσεως ακροάσεων και των ψηφιακών εγγραφών των δικαστικών διαδικασιών, ως μέσου για την ενίσχυση της αποδοτικότητας και τη μείωση των καθυστερήσεων²⁶.

Συνεχίζονται οι προσπάθειες για την ενίσχυση του πλαισίου εναλλακτικής επίλυσης διαφορών. Νομοσχέδιο που καταρτίστηκε το 2024 για τον εκσυγχρονισμό της διαιτησίας τελεί ακόμη υπό νομικό έλεγχο από τη Νομική Υπηρεσία και αναμένεται να υποβληθεί στη Βουλή τον Σεπτέμβριο του 2026²⁷. Τα νομοσχέδια για την προώθηση της διαμεσολάβησης

²⁰ Σύμφωνα με την απόφαση 2/2025 του Ανώτατου Συνταγματικού Συμβουλίου, η απουσία ρητής νομικής διάταξης δεν καθιστά αντισυνταγματικούς τους διορισμούς δικαστών με δοκιμαστική περίοδο, διότι βασίζονται σε πάγια πρακτική που ακολουθείται σε βάθος χρόνου και γίνεται αποδεκτή από τα αρμόδια θεσμικά όργανα. Οι τρεις μειοψηφούντες δικαστές, συμπεριλαμβανομένου του προέδρου του Δικαστηρίου, εξέφρασαν ανησυχίες σχετικά με την έλλειψη ρητής νομοθετικής ή κανονιστικής βάσης στο κυπριακό δίκαιο. Κατά την άποψη της μειοψηφίας, το ζήτημα πληροί τα κριτήρια για την υποβολή προδικαστικού ερωτήματος στο Δικαστήριο της ΕΕ. Ωστόσο, η πλειοψηφία έκρινε ότι δεν ήταν αναγκαία η υποβολή προδικαστικού ερωτήματος.

²¹ Η σταδιακή υλοποίηση της αναβάθμισης ξεκίνησε τον Σεπτέμβριο του 2025 και καλύπτει όλες τις διαδικασίες, συμπεριλαμβανομένων του Ανώτατου Δικαστηρίου και του Ανώτατου Συνταγματικού Δικαστηρίου. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

²² Επίσκεψη στην Κύπρο, ΠΔΣ και Δικαστική Υπηρεσία. Ευρωπαϊκό Εξάμηνο 2026, Κύπρος, σ. 11 και 64.

²³ Τον Δεκέμβριο του 2025 προστέθηκε στους ιστοτόπους του Ανώτατου Δικαστηρίου, του Ανώτατου Συνταγματικού Δικαστηρίου και της πύλης της κυβέρνησης ψηφιακός βοηθός που βασίζεται στην ΤΝ, ο οποίος παρέχει πληροφορίες για τις δημόσιες υπηρεσίες και διαδικασίες. Δικαστική Υπηρεσία (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 8· Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

²⁴ Διαγράμματα 40-47, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026.

²⁵ Στα έργα αυτά περιλαμβάνονται η εισαγωγή της ψηφιακής ηχογράφησης στις δικαστικές διαδικασίες για την αντικατάσταση της στενογραφίας και το σύστημα διαχείρισης υποθέσεων ηλεκτρονικής δικαιοσύνης (e-justice). Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 9.

²⁶ Oxygen for democracy (2026), παρατηρήσεις, σ. 9.

²⁷ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026 και 2026γ), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 15.

σε αστικές διαφορές εξακολουθούν επίσης να εκκρεμούν ενώπιον της Βουλής²⁸ και έχουν οδηγήσει σε εκτενείς συζητήσεις με τους συμφεροντούχους, ιδίως όσον αφορά το όριο για την υποχρεωτική διαμεσολάβηση, με τον Δικηγορικό Σύλλογο να τάσσεται υπέρ της μείωσης του προτεινόμενου ορίου των 5 000 EUR, ενώ οι εκπρόσωποι των επιχειρήσεων εξακολουθούν να μην έχουν πειστεί²⁹. Παρά τις διαφορές αυτές, υπάρχει ευρεία υποστήριξη μεταξύ των συμφεροντούχων για την προώθηση της εναλλακτικής επίλυσης διαφορών.

Εξακολουθούν να υπάρχουν προκλήσεις όσον αφορά τις προσλήψεις δικαστών και τις υποδομές. Στο παρελθόν είχαν αναφερθεί δυσκολίες στην πρόσληψη δικαστών και προσωπικού υποστήριξης, οι οποίες εξακολουθούν να υφίστανται. Μολονότι έχουν καταβληθεί προσπάθειες για την επίλυση του ζητήματος των μακροχρόνια κενών θέσεων, η πλήρωση δικαστικών θέσεων εξακολουθεί να αποτελεί πολύπλοκο έργο³⁰. Σύμφωνα με τους δικαστές, υπάρχουν δυσκολίες στην προσέλκυση δικηγόρων με τα κατάλληλα προσόντα για να ενταχθούν στο δικαστικό σώμα και, ως εκ τούτου, οι κενές θέσεις συχνά παραμένουν απλήρωτες για μεγάλο χρονικό διάστημα έως ότου βρεθούν κατάλληλοι αιτούντες. Σύμφωνα με τον Δικηγορικό Σύλλογο, η έλλειψη εξειδίκευσης δυσχεραίνει την εξεύρεση δικηγόρων με κατάλληλα προσόντα για δικαστικές θέσεις. Η πρόσληψη εξειδικευμένου προσωπικού υποστήριξης, όπως βοηθών και διοικητικού προσωπικού, παρουσιάζει επίσης δυσκολίες³¹. Το αίτημα της Νομικής Υπηρεσίας για πρόσθετο νομικό προσωπικό και προσωπικό υποστήριξης λόγω του αυξημένου φόρτου εργασίας και της σχεδιαζόμενης μεταρρύθμισής της, καθώς και της αυξανόμενης πολυπλοκότητας των υποθέσεων εγκρίθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών, ενώ προχωρούν επίσης τα σχέδια για το νέο κτίριο στη Λευκωσία³². Δεν έχουν ακόμη υλοποιηθεί τα σχέδια για νέα δικαστικά κτίρια στη Λευκωσία, όπου οι εγκαταστάσεις επί του παρόντος δεν ανταποκρίνονται πλήρως στις σύγχρονες επιχειρησιακές ανάγκες³³.

Αποδοτικότητα

Η εκκαθάριση των συσσωρευμένων εκκρεμών υποθέσεων σημειώνει πρόοδο, ενώ η διάρκεια των δικαστικών διαδικασιών εξακολουθεί να αποτελεί σοβαρό πρόβλημα. Οι χρόνοι εκδίκασης αστικών και εμπορικών υποθέσεων αμφισβητούμενης δικαιοδοσίας σε πρώτο και δεύτερο βαθμό εξακολουθούν να συγκαταλέγονται μεταξύ των υψηλότερων στην ΕΕ, με μέσο όρο 682 και 1 426 ημέρες, αντίστοιχα, το 2024. Όσον αφορά τις διοικητικές υποθέσεις σε πρώτο βαθμό, οι χρόνοι εκδίκασης διπλασιάστηκαν από 380 ημέρες το 2023 σε 788 ημέρες το 2024, ενώ σε δεύτερο βαθμό μειώθηκαν απότομα στον πιο διαχειρίσιμο αριθμό των 489 ημερών το 2024 (σε σχέση με 5 429 ημέρες το 2023). Το 2024 το ποσοστό διεκπεραίωσης για αστικές και εμπορικές υποθέσεις στα πρωτοβάθμια δικαστήρια ανήλθε σε

²⁸ Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 7.

²⁹ Επίσκεψη στην Κύπρο, ΠΔΣ, επιχειρηματικές ενώσεις και Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης.

³⁰ Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 9. Προσλήφθηκαν μόνο τέσσερις δικαστές για 15 κενές θέσεις πρωτοβάθμιων δικαστών. Για το Ναυτοδικείο χρειάζονταν δύο δικαστές, αλλά βρέθηκε μόνο ένας κατάλληλος υποψήφιος και, ως εκ τούτου, η θέση χρειάστηκε να προκηρυχθεί εκ νέου, ενώ δρομολογήθηκε νέα διαδικασία επιλογής. Επίσκεψη στην Κύπρο, Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο και Ανώτατο Δικαστήριο.

³¹ Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών (EAJ) (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 24.

³² Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 8 και (2026γ). Στη Νομική Υπηρεσία έχουν διατεθεί 33 πρόσθετες θέσεις για νομικούς και 30 θέσεις για γραμματείς.

³³ Πρόκειται κυρίως για τα πρωτοβάθμια δικαστήρια στη Λευκωσία, το Εφετείο και το Δικαστήριο Διεθνούς Προστασίας, επίσκεψη στην Κύπρο, το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο και το Ανώτατο Δικαστήριο, την Ένωση Δικαστών και τον ΠΔΣ. Βλ. επίσης εκθέσεις του 2023 και του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 8 και 6 αντίστοιχα.

154 %, το υψηλότερο ποσοστό στην ΕΕ, ενώ για τις διοικητικές υποθέσεις μειώθηκε σε 78 % (110 % το 2023)³⁴. Η εκκαθάριση των συσσωρευμένων εκκρεμών υποθέσεων εξακολουθεί να αποτελεί βασική προτεραιότητα για το δικαστικό σώμα³⁵. Αν και έχουν επιτευχθεί μειώσεις, εξακολουθεί να υπάρχει σημαντικός αριθμός συσσωρευμένων εκκρεμών υποθέσεων, ιδίως ενώπιον του Διοικητικού Δικαστηρίου³⁶. Σημειώθηκε σημαντική μείωση των νέων εισερχόμενων υποθέσεων, την οποία όλοι οι συμφεροντούχοι του τομέα της δικαιοσύνης αποδίδουν —τουλάχιστον εν μέρει— στην παρατεταμένη διάρκεια των διαδικασιών, που λειτουργεί αποτρεπτικά για τα άτομα και τις επιχειρήσεις που εξετάζουν το ενδεχόμενο προσφυγής στη δικαιοσύνη³⁷. Για τους δικαστές, η μείωση του φόρτου υποθέσεων αποτελεί ευκαιρία για την περαιτέρω εκκαθάριση των συσσωρευμένων εκκρεμών υποθέσεων.

Οι νέοι δικονομικοί κανόνες αποσκοπούν στην ενίσχυση της αποδοτικότητας. Τον Ιανουάριο του 2026 τέθηκαν σε ισχύ νέοι δικονομικοί κανόνες, οι οποίοι θεσπίζουν σαφείς προθεσμίες για την έκδοση αποφάσεων σε διοικητικές υποθέσεις³⁸. Για να διασφαλιστεί η συμμόρφωση, οι αδικαιολόγητες ή επίμονες καθυστερήσεις στην τήρηση των εν λόγω προθεσμιών μπορούν πλέον να ενεργοποιήσουν πειθαρχικές διαδικασίες. Τα μέτρα αυτά βασίζονται σε προηγούμενες μεταρρυθμίσεις, ιδίως στους νέους κανόνες πολιτικής δικονομίας που ισχύουν από τον Σεπτέμβριο του 2023³⁹. Οι δικαστές αναφέρουν ότι στις αστικές υποθέσεις οι νέοι κανόνες έχουν βελτιώσει τη διαχείριση των υποθέσεων, μειώνοντας τις περιττές αναβολές⁴⁰. Νομοσχέδιο που επιτρέπει την άσκηση απευθείας ένδικων μέσων κατά δικαστικών ενταλμάτων και αντικαθιστά τον προνομιακό έλεγχο από το Ανώτατο Δικαστήριο —με στόχο την επιτάχυνση των διαδικασιών και την ελάφρυνση του φόρτου υποθέσεων του Ανώτατου Δικαστηρίου— εξακολουθεί να εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής. Παρόλη τη στήριξη από το Ανώτατο Δικαστήριο, ο Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος έχει εγείρει ενστάσεις, υποστηρίζοντας ότι η αντικατάσταση του τρέχοντος περιορισμένου προνομιακού ελέγχου από το Ανώτατο Δικαστήριο με έναν μηχανισμό πλήρους προσφυγής θα μπορούσε να καθυστερήσει τις έρευνες και να αυξήσει τη διαδικαστική πολυπλοκότητα⁴¹.

Η παρατεταμένη καθυστέρηση στην έναρξη λειτουργίας του Εμπορικού Δικαστηρίου εξακολουθεί να εγείρει σοβαρές ανησυχίες στην επιχειρηματική κοινότητα. Μολονότι η νομοθεσία για την ίδρυση του Δικαστηρίου θεσπίστηκε το 2022⁴², εξακολουθούν να

³⁴ Διαγράμματα 5, 6, 7, 8, 10 και 11, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026.

³⁵ Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών (EAJ) (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 38.

³⁶ Επίσκεψη στην Κύπρο, Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, Ανώτατο Δικαστήριο, Ένωση Δικαστών.

³⁷ Επίσκεψη στην Κύπρο, Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, Ανώτατο Δικαστήριο, Ένωση Δικαστών, ΠΔΣ.

³⁸ Οι οριστικές αποφάσεις επί διοικητικών υποθέσεων πρέπει να εκδίδονται εντός έξι μηνών, ενώ οι προσωρινές αποφάσεις εντός δύο μηνών, με την επιφύλαξη αιτιολογημένων παρατάσεων και παρακολούθησης. Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο (2025γ). Δικαστική Υπηρεσία (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 8.

³⁹ Εκθέσεις του 2022 και 2023 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 8 και 15 αντίστοιχα.

⁴⁰ Επίσκεψη στην Κύπρο, Ένωση Δικαστών· Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών (EAJ) (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 37.

⁴¹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 14. Βουλή των Αντιπροσώπων (2026), σ. 3.

⁴² Έκθεση του 2023 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 15.

εκκρεμούν βασικά στάδια εφαρμογής, ιδίως όσον αφορά την πρόσληψη δικαστών⁴³. Η καθυστέρηση αυτή υπονομεύει τον βασικό στόχο της μεταρρύθμισης, δηλαδή την ταχύτερη επίλυση των εμπορικών διαφορών⁴⁴. Οι εκπρόσωποι των επιχειρήσεων προειδοποιούν ότι η καθυστερημένη εκδίκαση καθιστά τις αξιώσεις άνευ αντικειμένου, αυξάνει το λειτουργικό κόστος των εταιρειών και διαβρώνει τη συνολική εμπιστοσύνη στο δικαστικό σύστημα⁴⁵.

Η σύσταση Ανεξάρτητης Υπηρεσίας Δικαστηρίων, η οποία επιδιώκει τον εξορθολογισμό της διοίκησης των δικαστηρίων και την ελάφρυνση του φόρτου για το δικαστικό σώμα, αντιμετωπίζει επίμονες καθυστερήσεις. Μελέτη που ολοκληρώθηκε τον Ιανουάριο του 2023 περιέγραφε συστάσεις για τη δομή, τις διαδικασίες και τις ανάγκες στελέχωσης της υπηρεσίας, η υλοποίηση των οποίων αναμένεται εντός τριών ετών⁴⁶. Ωστόσο, η υλοποίηση παραμένει σε εκκρεμότητα, και δεν έχει καθοριστεί συγκεκριμένο χρονοδιάγραμμα. Δεύτερη έκθεση, η οποία καταρτίστηκε τον Ιούλιο του 2024 και εγκρίθηκε τον Οκτώβριο του 2025 από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, το Ανώτατο Δικαστήριο, το Υπουργείο Οικονομικών και το Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης, διατυπώνει μια άλλη πρόταση για την αναδιάρθρωση της Δικαστικής Υπηρεσίας. Η προτεινόμενη μεταρρύθμιση επικεντρώνεται στον σαφή διαχωρισμό μεταξύ δικαστικών και διοικητικών καθηκόντων, με στόχο την απαλλαγή των δικαστών από μη δικαστικά καθήκοντα που επί του παρόντος παρεμποδίζουν το βασικό τους έργο. Βασικό στοιχείο της πρότασης είναι ο επαναπροσδιορισμός του ρόλου των δικαστικών γραμματέων⁴⁷. Ο επαναπροσδιορισμός αυτός θα μπορούσε να οδηγήσει σε ταχύτερη διεκπεραίωση των υποθέσεων και σε ανάθεση της διοίκησης των δικαστηρίων σε ειδικευμένο μη δικαστικό προσωπικό. Ωστόσο, μέχρι σήμερα δεν έχει αποφασιστεί ούτε το τελικό μοντέλο ούτε ο ακριβής τρόπος εφαρμογής. Ο Δικηγορικός Σύλλογος εξακολουθεί να θεωρεί τη σύσταση Ανεξάρτητης Υπηρεσίας Δικαστηρίων προτεραιότητα για την ορθή λειτουργία των δικαστηρίων, υπογραμμίζοντας την επείγουσα ανάγκη ανάληψης συγκεκριμένης δράσης⁴⁸.

Οι προσπάθειες για την άρση των νομικών εμποδίων στην εκτέλεση των δικαστικών αποφάσεων δεν έχουν σημειώσει πρόοδο. Το νομοσχέδιο για την εκτέλεση των αποφάσεων εξακολουθεί να εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής⁴⁹. Οι καθυστερήσεις και οι δυσκολίες στην εκτέλεση των τελεσίδικων αποφάσεων αποτελούν πρόσθετη πρόκληση για την αποτελεσματικότητα της δικαιοσύνης⁵⁰. Ο Δικηγορικός Σύλλογος αναφέρθηκε σε δυσκολίες που είχαν επισημανθεί προηγουμένως για να τονίσει ότι, ακόμη και μετά από μακροχρόνιες και δαπανηρές δικαστικές διαδικασίες, οι επιτυγχόντες διάδικοι αντιμετωπίζουν συχνά εμπόδια στην εκτέλεση των αποφάσεων⁵¹. Η πρόταση της κυβέρνησης να ρυθμιστεί η μη

⁴³ Επί του παρόντος, βρίσκεται σε εξέλιξη νέα διαδικασία για τον διορισμό των δύο δικαστών του Ναυτοδικείου, αφού η προηγούμενη διαδικασία δεν είχε ως αποτέλεσμα τον διορισμό κάποιου δικαστή. Επίσκεψη στην Κύπρο, Ανώτατο Δικαστήριο· Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

⁴⁴ Ευρωπαϊκό Εξάμηνο 2026, Κύπρος, σ. 11 και 64.

⁴⁵ Επίσκεψη στην Κύπρο, επιχειρηματικές ενώσεις.

⁴⁶ Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 9.

⁴⁷ Οι γραμματείς θα απαλλάσσονται πλήρως από διοικητικά καθήκοντα και, αντ' αυτού, θα ειδικεύονται στην προετοιμασία υποθέσεων, στον χειρισμό διαδικαστικών ζητημάτων, όπως η κατάθεση δικογράφων και ο προγραμματισμός για τον εξορθολογισμό της διαχείρισης υποθέσεων.

⁴⁸ Δικαστική Υπηρεσία (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 6.

⁴⁹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 17. Βλ. επίσης έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 9.

⁵⁰ Ευρωπαϊκό Εξάμηνο 2026, Κύπρος, σ. 11 και 64.

⁵¹ Για τους δικηγόρους, οι δυσκολίες προκύπτουν από έναν συνδυασμό νομοθετικών περιορισμών, όπως η περιορισμένη πρόσβαση στους τραπεζικούς λογαριασμούς των οφειλετών, οι περιορισμοί στην κατάσχεση κινητών περιουσιακών στοιχείων και οι πολύπλοκες διαδικασίες για την πώληση ακινήτων, ΠΔΣ (2026),

συμμόρφωση της διοίκησης με τις αποφάσεις των διοικητικών δικαστηρίων δεν έχει σημειώσει ακόμη πρόοδο⁵². Σύμφωνα με έρευνα, το 35 % των δικαστών δεν συμφωνεί με τη δήλωση ότι οι αποφάσεις που αντιβαίνουν στα συμφέροντα της κυβέρνησης συνήθως εκτελούνται⁵³.

II. ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΝΤΙΜΕΤΩΠΙΣΗ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ

Σύμφωνα με την αντίληψη εμπειρογνομόνων, πολιτών και διευθυντικών στελεχών επιχειρήσεων, το επίπεδο διαφθοράς στον δημόσιο τομέα παραμένει σχετικά υψηλό. Στον δείκτη αντίληψης της διαφθοράς της Διεθνούς Διαφάνειας για το 2025, η Κύπρος βαθμολογήθηκε με 55/100, και κατέλαβε την 17η θέση στην Ευρωπαϊκή Ένωση και την 49η παγκοσμίως⁵⁴. Η αντίληψη αυτή παραμένει σχετικά σταθερή κατά την τελευταία πενταετία⁵⁵. Σύμφωνα με την ειδική έρευνα του Ευρωβαρόμετρου του 2026 για τη διαφθορά, το 95 % όσων απάντησαν θεωρεί ότι η διαφθορά είναι ευρέως διαδεδομένη στη χώρα τους (ενωσιακός μέσος όρος: 71 %) και το 67 % όσων απάντησαν αισθάνεται ότι επηρεάζεται προσωπικά από τη διαφθορά στην καθημερινή του ζωή (ενωσιακός μέσος όρος: 30 %). Όσον αφορά τις επιχειρήσεις, το 98 % των εταιρειών θεωρεί ότι η διαφθορά είναι ευρέως διαδεδομένη (ενωσιακός μέσος όρος: 65 %) και το 46 % πιστεύει ότι η διαφθορά αποτελεί πρόβλημα για την επιχειρηματική δραστηριότητα (ενωσιακός μέσος όρος: 37 %). Επιπλέον, το 19 % όσων απάντησαν θεωρεί ότι υπάρχουν αρκετές επιτυχείς ποινικές διώξεις, ώστε να αποτρέπονται τα πρόσωπα από πρακτικές διαφθοράς (ενωσιακός μέσος όρος: 38 %), ενώ το 14 % των εταιρειών πιστεύει ότι τα πρόσωπα και οι επιχειρήσεις που συλλαμβάνονται για δωροδοκία ανώτερου υπαλλήλου τιμωρούνται δεόντως (ενωσιακός μέσος όρος: 31 %)⁵⁶.

Σημειώθηκε σημαντική πρόοδος όσον αφορά τη σύσταση για την ενίσχυση της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς (ΑΑΚΔ) μέσω νέας νομοθεσίας για τις προσλήψεις.⁵⁷ Το προσωπικό της ΑΑΚΔ συνέχισε να αυξάνεται κατά το προηγούμενο έτος από 18 εργαζομένους σε 22⁵⁸, ενώ οι καταγγελίες που ελήφθησαν και ο αριθμός των

γραφτές παρατηρήσεις, σ. 5. Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 11.

⁵² Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 25. Ενώ το Σύνταγμα προβλέπει ότι το Διοικητικό Δικαστήριο, το Εφετείο και το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο έχουν την εξουσία να επιβάλλουν κυρώσεις σε κάθε πρόσωπο που δεν συμμορφώνεται με δικαστική απόφαση, η εξουσία αυτή εξακολουθεί να μη ρυθμίζεται από τον νόμο. Διάγραμμα 49, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2025. Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 11.

⁵³ Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (ENCJ) (2025), Έρευνα, διάγραμμα 7.

⁵⁴ Το επίπεδο της εκλαμβανόμενης διαφθοράς κατηγοριοποιείται ως εξής: χαμηλό (άνω του 79)· σχετικά χαμηλό (μεταξύ 79-60), σχετικά υψηλό (μεταξύ 59-50), υψηλό (κάτω από 50).

⁵⁵ Το 2021 η τιμή ήταν 53, ενώ το 2025 η τιμή είναι 55. Η βαθμολογία σημειώνει σημαντική αύξηση/μείωση όταν μεταβάλλεται πάνω από πέντε μονάδες· βελτίωση/επιδείνωση όταν μεταβάλλεται από 4 έως 5 μονάδες· είναι σχετικά σταθερή όταν μεταβάλλεται από 1 έως 3 μονάδες κατά την τελευταία πενταετία.

⁵⁶ Στοιχεία από το Ειδικό Ευρωβαρόμετρο 573 (2026) και το Έκτακτο Ευρωβαρόμετρο 582 (2026).

⁵⁷ Η έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου συνέστησε στην Κύπρο να «προωθήσει τις νομοθετικές μεταρρυθμίσεις για την ενίσχυση της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς και να συνεχίσει τις προσπάθειες για να διασφαλίσει ότι η τελευταία διαθέτει τους ανθρώπινους και τεχνικούς πόρους για την αποτελεσματική εκτέλεση των καθηκόντων της». Στο παρελθόν είχε αξιολογηθεί σημαντική πρόοδος όσον αφορά τη σύσταση αυτή το 2025 και κάποια πρόοδος το 2024.

⁵⁸ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΑΑΚΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 6 και 1. Ο αριθμός αυτός περιλαμβάνει τα 4 μέλη της Αρχής και τον επίτροπο Διαφάνειας. Τα δεκαεπτά (17) μέλη του προσωπικού περιλαμβάνουν έναν υπεύθυνο οικονομικών υποθέσεων, έξι νομικούς υπαλλήλους, τρεις διοικητικούς υπαλλήλους, πέντε γραμματείς και δύο κλητήρες. Για το 2026 η ΑΑΚΔ έχει προϋπολογισμό 1,99 εκατ. ευρώ, ΑΑΚΔ (2026α), γραπτές παρατηρήσεις σ. 1.

καθηκόντων που σχετίζονται με το μητρώο ομάδων συμφερόντων και το σχέδιο δράσης για την καταπολέμηση της διαφθοράς αυξάνονται⁵⁹. Τον Οκτώβριο του 2025 η Βουλή ενέκρινε νόμο⁶⁰ που επιτρέπει σε μόνιμο προσωπικό διορισμένο βάσει των νόμων περί δημόσιας υπηρεσίας να διορίζεται στην ΑΑΚΔ. Ο νόμος δίνει, επίσης, το δικαίωμα στην ΑΑΚΔ να έχει μεγαλύτερη συμμετοχή στη διαδικασία διορισμού του δικού της μόνιμου προσωπικού. Συγκεκριμένα, η ΑΑΚΔ διαθέτει την εξουσία να αξιολογεί τους υποψηφίους και να συστήνει κατάλογο επιτυχόντων για την τελική επιλογή τους από την Επιτροπή Δημόσιας Υπηρεσίας. Απαιτούνται περαιτέρω διοικητικά μέτρα ώστε η ΑΑΚΔ να μπορεί να προσλαμβάνει μόνιμο προσωπικό⁶¹. Μόλις ολοκληρωθεί η μεταρρύθμιση αυτή, αναμένεται να ενισχύσει τη σταθερότητα και την επιχειρησιακή ανεξαρτησία της ΑΑΚΔ. Επιπλέον, τον Μάρτιο του 2026, η Βουλή θέσπισε δύο νόμους βάσει των οποίων η ΑΑΚΔ υποχρεούται πλέον να ενημερώνει επισήμως τον έφορο Φορολογίας κάθε φορά που εντοπίζει τη συμμετοχή δημόσιου λειτουργού ή δημόσιου υπαλλήλου σε εικαζόμενο αδίκημα διαφθοράς⁶². Η κοινωνία των πολιτών αναγνωρίζει ότι η νέα νομοθεσία που θεσπίστηκε τον Οκτώβριο του 2025 ήρε προηγούμενες ανησυχίες σχετικά με τη θεσμική σταθερότητα της ΑΑΚΔ⁶³. Τον Ιούνιο του 2026, η ΑΑΚΔ, κατόπιν ολοκλήρωσης της έρευνάς της σε υψηλό επίπεδο η οποία αφορούσε πολιτικά πρόσωπα και δημόσιους λειτουργούς⁶⁴, εξέδωσε δήλωση σχετικά με επιλεγμένα στοιχεία των πορισμάτων της, η οποία αποτέλεσε τροφή για εκκλήσεις προς ενίσχυση της εντολής και της αποτελεσματικότητας της ΑΑΚΔ⁶⁵. Η κοινωνία των πολιτών τονίζει ότι η αποτελεσματικότητα και η ανεξαρτησία της ΑΑΚΔ εξακολουθούν να είναι περιορισμένες, καθώς δεν διαθέτει εξουσίες δίωξης⁶⁶ και πρέπει να παραπέμπει υποθέσεις στον γενικό εισαγγελέα, του οποίου οι αποφάσεις περί μη άσκησης δίωξης ή διακοπής της δίκης δεν υπόκεινται σε έλεγχο βάσει του ισχύοντος νομικού πλαισίου⁶⁷. Κατόπιν της δήλωσης της ΑΑΚΔ, κατατέθηκαν τρεις νομοθετικές προτάσεις για την περαιτέρω μεταρρύθμιση της Αρχής και την ενίσχυση των εξουσιών έρευνάς της⁶⁸. Ως εκ τούτου, λαμβανομένης υπόψη της θεσπισθείσας νομοθεσίας, σημειώθηκε σημαντική πρόοδος όσον αφορά την εφαρμογή των συστάσεων που διατυπώθηκαν σε προηγούμενες εκθέσεις.

⁵⁹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΑΑΚΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 20 και 8. Έως το 2025, ο συνολικός αριθμός των καταγγελιών που ελήφθησαν ανήλθε σε 584. Μέχρι σήμερα έχουν εξεταστεί ενδελεχώς 321 καταγγελίες, οι οποίες τέθηκαν στη συνέχεια στο αρχείο ή περατώθηκαν. Επίσκεψη στην Κύπρο, ΑΑΚΔ.

⁶⁰ Νόμος 196(I)/2025.

⁶¹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΑΑΚΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 8 και 4 αντίστοιχα. Επίσκεψη στην Κύπρο, ΑΑΚΔ. Εγκρίνεται το οργανόγραμμα. Μόλις οριστικοποιηθούν και επικυρωθούν από τη Βουλή τα σχέδια υπηρεσίας, η ΑΑΚΔ θα μπορούσε να δρομολογήσει προσλήψεις βάσει του νέου νομικού πλαισίου.

⁶² Νόμος 65(I)/2026 και νόμος 66(I)/2026.

⁶³ Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 40. Βλ. επίσης ανωτέρω, πυλώνα Ι.

⁶⁴ Ολόκληρη η έκθεση διαβιβάστηκε στον γενικό εισαγγελέα και τις φορολογικές αρχές, δελτίο Τύπου, ΑΑΚΔ, 16 Ιουνίου 2026 και δελτίο Τύπου, Νομική Υπηρεσία, 17 Ιουνίου 2026.

⁶⁵ Cyprus Mail (2026) και Πολίτης (2026)

⁶⁶ Εκκρεμούν και δεν έχουν συζητηθεί δύο νομοσχέδια που κατατέθηκαν από μέλη της Βουλής και τα οποία προτείνουν την ανάθεση εξουσιών στην ΑΑΚΔ για την κίνηση ιδιωτικών ποινικών διώξεων (2022) και τη μετατροπή της σε οντότητα δημοσίου δικαίου (2025).

⁶⁷ Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 21 και 40. Βλ. επίσης ανωτέρω, πυλώνα Ι.

⁶⁸ Οι δύο νομικές προτάσεις είναι συμπληρωματικές και προβλέπουν ότι η Αρχή θα είναι σε θέση να επιλέξει μεταξύ δύο θεσμικών οδών: να συντάσσει έκθεση και να την υποβάλλει, μαζί με τα στοιχεία που έχει στη διάθεσή της, στον γενικό εισαγγελέα της Δημοκρατίας, σύμφωνα με την ισχύουσα διαδικασία· ή να διορίσει ποινικό ανακριτή για την άμεση έναρξη της ποινικής έρευνας. Σύμφωνα με την τρίτη πρόταση, η ΑΑΚΔ θα έχει επίσης την πρόσθετη δυνατότητα να προβεί στον διορισμό ανεξάρτητων ποινικών ανακριτών. Οι ανακριτές αυτοί θα διορίζονται από κατάλογο που καταρτίζεται από τον Παγκύπριο Δικηγορικό Σύλλογο και εγκρίνεται από τον γενικό εισαγγελέα.

Η Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς (ΑΑΚΔ) σημειώνει πρόοδο σχετικά με την εφαρμογή του σχεδίου δράσης για την καταπολέμηση της διαφθοράς. Στο πλαίσιο του σχεδίου δράσης, βρίσκεται σε αρχικό στάδιο έργο για την ανάπτυξη τομεακών στρατηγικών για την καταπολέμηση της διαφθοράς⁶⁹. Το σχέδιο δράσης περιλαμβάνει εθνικό πρόγραμμα χρηματοδότησης που βοηθά δημόσιους και ιδιωτικούς φορείς να δημιουργήσουν αποτελεσματικά συστήματα διαχείρισης κατά της δωροδοκίας⁷⁰. Επιπλέον, η ΑΑΚΔ συνέχισε να εφαρμόζει τη στρατηγική ευαισθητοποίησης, εκπαίδευσης και πρόληψής της⁷¹. Η στρατηγική αυτή περιλάμβανε τη συμμετοχή της ΑΑΚΔ σε εξειδικευμένα προγράμματα κατάρτισης σχετικά με τον πρόσφατα αναθεωρημένο Οδηγό Συμπεριφοράς και Δεοντολογίας Δημοσίων Υπαλλήλων⁷². Προκειμένου να ενισχυθεί η διαφάνεια και η ασφάλεια των δεδομένων και να ενισχυθεί η εμπιστοσύνη του κοινού, η ΑΑΚΔ σχεδιάζει να δρομολογήσει ηλεκτρονική πλατφόρμα για την ψηφιοποίηση της υποβολής και της διαχείρισης καταγγελιών διαφθοράς⁷³. Η κοινωνία των πολιτών τάσσεται υπέρ της υποβολής πιο ολοκληρωμένων δημόσιων εκθέσεων σχετικά με την πρόοδο όσον αφορά την εφαρμογή του σχεδίου δράσης για την καταπολέμηση της διαφθοράς με τη χρήση συγκεκριμένων δεικτών⁷⁴.

Συνεχίζονται οι προσπάθειες για τη διερεύνηση της διαφθοράς σε υψηλό επίπεδο, με περαιτέρω νέες καταδικαστικές αποφάσεις. Η ειδική ομάδα για την καταπολέμηση της διαφθοράς, η οποία υπάγεται στον γενικό εισαγγελέα, συνέχισε να εποπτεύει τις έρευνες και τη δίωξη αδικημάτων διαφθοράς, συμπεριλαμβανομένων υποθέσεων διαφθοράς σε υψηλό επίπεδο. Το 2025 τέσσερα άτομα καταδικάστηκαν για αδικήματα διαφθοράς σε χωριστές υποθέσεις⁷⁵. Η αστυνομία διερεύνησε 13 υποθέσεις διαφθοράς, συμπεριλαμβανομένων υποθέσεων διαφθοράς σε υψηλό επίπεδο⁷⁶. Μέχρι το 2025 η ΑΑΚΔ ολοκλήρωσε 15 σημαντικές εκθέσεις έρευνας, εκ των οποίων έξι διαβιβάστηκαν στον γενικό εισαγγελέα για περαιτέρω έρευνα και σε άλλες αρμόδιες αρχές για περαιτέρω δράση⁷⁷. Η ΑΑΚΔ ασχολείται

⁶⁹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΑΑΚΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 21 και 11· και ΑΑΚΔ (2026α), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 3. Περίπου 300 υπάλληλοι του δημόσιου τομέα έχουν οριστεί ως τα κύρια σημεία επαφής με την ΑΑΚΔ. Επιπλέον, η ΑΑΚΔ έχει δημιουργήσει ένα κεντρικό ηλεκτρονικό μητρώο για τον εξορθολογισμό της επικοινωνίας, του συντονισμού και της μελλοντικής εφαρμογής τομεακών στρατηγικών.

⁷⁰ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 19. Το πρόγραμμα αντιμετωπίζει τους κινδύνους δωροδοκίας αλλοδαπών δημόσιων λειτουργών, μεταξύ άλλων μέσω δέουσας επιμέλειας από τρίτους, εσωτερικών ελέγχων, μηχανισμών καταγγελίας δυσλειτουργιών και εκτιμήσεων κινδύνου για διασυννοριακές δραστηριότητες.

⁷¹ Η κοινωνία των πολιτών τόνισε ότι η στρατηγική θα πρέπει να είναι λεπτομερέστερη με συγκεκριμένους στόχους που να μπορούν να αξιολογηθούν και να μετρηθούν και να βασιστούν στην έρευνα, με περισσότερα διαθέσιμα κονδύλια, Ίδρυμα Φημονόη (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 2.

⁷² Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΑΑΚΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 21 και 10.

⁷³ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 22.

⁷⁴ Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 22.

⁷⁵ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 20. Σε αυτές τις υποθέσεις περιλαμβάνονται δύο υποθέσεις που κινήθηκαν το 2022, μία υπόθεση που κινήθηκε το 2021 και μία υπόθεση που κινήθηκε το 2020.

⁷⁶ Τρεις από τις εν λόγω έρευνες πραγματοποιήθηκαν αρχικά από την ΑΑΚΔ. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 20. Πέρυσι υπήρξαν 5 καταδικαστικές αποφάσεις και 13 έρευνες, έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 13. Σύμφωνα με δύο δελτία Τύπου της Νομικής Υπηρεσίας της 12ης και 13ης Ιανουαρίου 2026, βρίσκονται σε εξέλιξη έρευνες σχετικά με βίντεο που αναρτήθηκε στην πλατφόρμα μέσων κοινωνικής δικτύωσης «X» στις 8 Ιανουαρίου 2026. Η Αστυνομία εξετάζει τόσο το ζήτημα της υβριδικής δραστηριότητας κατά της Κυπριακής Δημοκρατίας όσο και το περιεχόμενο του βίντεο όσον αφορά πιθανά ποινικά αδικήματα.

⁷⁷ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ). Τα στοιχεία αφορούν την περίοδο από τη σύσταση της ΑΑΚΔ έως το 2025.

επί του παρόντος με έξι εν εξελίξει έρευνες για διαφθορά που διεξάγονται από διορισμένους ανεξάρτητους επιθεωρητές.⁷⁸ Κατά τη διάρκεια του έτους 2025, κινήθηκαν από την Αστυνομία έξι υποθέσεις διαφθοράς στον αθλητισμό⁷⁹. Οι τέσσερις υποθέσεις διαφθοράς που συνδέονται με το πρόγραμμα χορήγησης ιθαγένειας σε επενδυτές, το οποίο έχει πλέον καταργηθεί⁸⁰, εκκρεμούν ακόμα⁸¹. Η Ευρωπαϊκή Εισαγγελία (EPPO) διερεύνησε μία υπόθεση διαφθοράς το 2025⁸². Η κοινωνία των πολιτών θεωρεί ότι η χάραξη πολιτικής στον τομέα της επιβολής της νομοθεσίας για τη διαφθορά δεν βασίζεται επαρκώς σε διαφανή και συστηματικά στατιστικά στοιχεία⁸³. Η Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου Αστυνομίας (στο εξής: ΥΕΕΑ) συνέχισε να ερευνά ενεργά καταγγελίες για ανάρμοστη συμπεριφορά αστυνομικών. Το 2025 εξέτασε 23 καταγγελίες για πιθανή συμμετοχή αστυνομικών σε πράξεις διαφθοράς (σε σύγκριση με 22 το 2024). Από αυτές τις καταγγελίες, σε τρεις υποθέσεις έχει ασκηθεί ποινική δίωξη και εκκρεμούν ενώπιον του Δικαστηρίου, ενώ 7 υποθέσεις εκκρεμούν στο στάδιο της ανάκρισης⁸⁴.

Δημιουργούνται νέες αστυνομικές δομές σχετικές με την καταπολέμηση της διαφθοράς και διατυπώνονται εκκλήσεις για ειδική κατάρτιση των δικαστών και των εισαγγελέων.

Τον Δεκέμβριο του 2025 ανακοινώθηκε η σύσταση της Διεύθυνσης Αντιμετώπισης Οργανωμένου Εγκλήματος (ΔΑΟΕ)⁸⁵, η οποία αναμένεται να διαδραματίσει σημαντικό ρόλο στην καταπολέμηση της διαφθοράς⁸⁶. Κατά τη διάρκεια του έτους 2025 το προσωπικό της Υποδιεύθυνσης Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος της Αστυνομίας Κύπρου αυξήθηκε κατά δύο μέλη, ενώ στα τέλη Ιουνίου του 2026 τέσσερα αποσπασμένα μέλη αναμένεται να επιστρέψουν στην υπηρεσία⁸⁷. Η κοινωνία των πολιτών έχει εκφράσει ανησυχίες σχετικά με καθυστερήσεις στις ανακριτικές και δικαστικές διαδικασίες, καθώς και εκλαμβανόμενη έλλειψη έγκαιρων και αποτρεπτικών αποτελεσμάτων στον χειρισμό υποθέσεων σε υψηλό επίπεδο, και τάσσεται υπέρ της μεγαλύτερης εξειδίκευσης και της αύξησης των πόρων⁸⁸. Οι συμφεροντούχοι ζήτησαν πιο στοχευμένη κατάρτιση των δικαστών και των εισαγγελέων

⁷⁸ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΑΑΚΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 20 και 8. Πέρυσι η ΑΑΚΔ διαβίβασε στον γενικό εισαγγελέα μία σημαντική έρευνα σχετικά με υπόνοιες διαφθοράς και ασχολήθηκε με οκτώ έρευνες για διαφθορά, έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 13.

⁷⁹ Δύο υποθέσεις παραπέμφθηκαν στο Δικαστήριο. Μία υπόθεση αποτελεί αντικείμενο έρευνας και τρεις υποθέσεις διαβιβάστηκαν στους γενικούς εισαγγελείς για οδηγίες. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 20.

⁸⁰ Τον Δεκέμβριο του 2025 τέθηκε σε ισχύ ο περί Αρχείου Πληθυσμού (Τροποποιητικός) (Αρ. 2) Νόμος του 2025, ο οποίος ανακαλεί τη νομική βάση του προγράμματος χορήγησης ιθαγένειας σε επενδυτές, προβλέποντας παράλληλα τη συνέχιση της εφαρμογής των σχετικών διατάξεων παρακολούθησης και ελέγχου σε σχέση με τις αιτήσεις που είχαν υποβληθεί στο πλαίσιο του προγράμματος χορήγησης ιθαγένειας σε επενδυτές έως τις 30 Οκτωβρίου 2020. Δεδομένου ότι η νομική βάση του προγράμματος χορήγησης ιθαγένειας σε επενδυτές ανακλήθηκε, η Επιτροπή περάτωσε στις 11 Μαρτίου 2026 τη διαδικασία επί παραβάσει σχετικά με το κυπριακό πρόγραμμα χορήγησης ιθαγένειας σε επενδυτές.

⁸¹ Συμπεριλαμβανομένης της ποινικής υπόθεσης σε σχέση με δύο πρώην υπουργούς. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 20.

⁸² Ευρωπαϊκή Εισαγγελία (2026), Ετήσια έκθεση 2025, σ. 19.

⁸³ Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 31. Ορισμένα τμήματα του δημόσιου τομέα δεν δημοσιεύουν ετήσια έκθεση, συμπεριλαμβανομένου του Υπουργείου Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ή της Νομικής Υπηρεσίας, CROLEV (2026), παράρτημα, σ. 4.

⁸⁴ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 23.

⁸⁵ Philenews (2025).

⁸⁶ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026α), σ. 4.

⁸⁷ Η Υποδιεύθυνση Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος της Αστυνομίας Κύπρου αποτελείται επί του παρόντος από 32 μέλη (27 εξειδικευμένους ανακριτές και 5 εγκληματολογικούς λογιστές), εκ των οποίων 4 είναι αποσπασμένοι έως τον Ιούνιο του 2026. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 23 και κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

⁸⁸ Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 7 και 31.

στον τομέα της διαφθοράς⁸⁹.

Άρχισε να εφαρμόζεται νέα νομοθεσία σχετικά με τις δηλώσεις περιουσιακών στοιχείων για τους αιρετούς και διορισμένους αξιωματούχους, και όσον αφορά την περίοδο μετά την έξοδο από την υπηρεσία, ένας νέος νόμος ενίσχυσε τους περιορισμούς, ενώ βρίσκονται σε εξέλιξη πρωτοβουλίες για την επέκταση των κατηγοριών των προσώπων που υπόκεινται σε εποπτεία. Για τον πρόεδρο, τους υπουργούς και τους βουλευτές, η εφαρμογή του νέου νομοθετικού πλαισίου⁹⁰ θα αξιολογηθεί για πρώτη φορά μετά τις βουλευτικές εκλογές του Μαΐου του 2026, μόλις αναλάβουν καθήκοντα οι νεοεκλεγέντες βουλευτές της Βουλής των Αντιπροσώπων⁹¹. Για τους διορισμένους αξιωματούχους (συμπεριλαμβανομένων των πολιτικώς εκτεθειμένων προσώπων)⁹², περίπου 150 έχουν ολοκληρώσει τη διαδικασία ηλεκτρονικής υποβολής δηλώσεων περιουσιακών στοιχείων μέσω της ψηφιακής πλατφόρμας. Επιπλέον, περίπου 30 αξιωματούχοι ή πολιτικώς εκτεθειμένα πρόσωπα έχουν υποβάλει δηλώσεις περιουσιακών στοιχείων και υποχρεώσεων, οι οποίες δημοσιοποιούνται⁹³. Η GRECO εντόπισε ορισμένες ελλείψεις στη νέα νομοθεσία όσον αφορά την τακτική υποβολή εκθέσεων και τις κυρώσεις για τη μη υποβολή ή την καθυστερημένη υποβολή⁹⁴. Ο υπουργός Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ζήτησε τη συνδρομή της επιτροπής Νομοθεσίας για την κατάρτιση νομοσχεδίου που αποσκοπεί στην αντιμετώπιση αυτών των ελλείψεων⁹⁵. Όσον αφορά την περίοδο μετά την έξοδο από την υπηρεσία, τον Ιούνιο του 2024 η Προεδρία ανέθεσε στην επιτροπή Νομοθεσίας να καταρτίσει νομοσχέδιο, σύμφωνα με το οποίο οι κατηγορίες των προσώπων που υπόκεινται σε εποπτεία θα επεκταθούν περαιτέρω, όπως συνέστησε η GRECO⁹⁶. Τον Μάρτιο του 2026 το νομοσχέδιο υποβλήθηκε σε δημόσια διαβούλευση και τον Μάιο του 2026 υποβλήθηκε στη Νομική Υπηρεσία της Δημοκρατίας για νομικό έλεγχο. Επιπλέον, τον Απρίλιο του 2026 θεσπίστηκε νόμος για την ενίσχυση των περιορισμών σε πρώην κρατικούς αξιωματούχους, δικαστές και ορισμένους υπαλλήλους του δημόσιου τομέα μετά την αποχώρησή τους από την υπηρεσία⁹⁷. Προηγουμένως, έπρεπε να λάβουν άδεια για την πρόσληψή τους στον ιδιωτικό τομέα εντός δύο ετών από την αποχώρησή τους. Ο νέος νόμος επεκτείνει τον περιορισμό αυτό ώστε να συμπεριληφθούν ρόλοι όπως εκείνοι των συμβούλων ή των γραμματέων εταιρειών. Επιπλέον, οι πρώην δημόσιοι λειτουργοί υποχρεούνται πλέον να δηλώνουν κάθε απόκτηση μετοχών εντός δύο ετών από την αποχώρησή τους.

Ενισχύεται η παρακολούθηση του νόμου για την άσκηση πίεσης ή επιρροής από ομάδες συμφερόντων (lobbying). Το 2025 οι εγγραφές εκπροσώπων ομάδων συμφερόντων συνέχισαν να αυξάνονται. Η ΑΑΚΔ συνέχισε να διεξάγει εντατικές δραστηριότητες

⁸⁹ Επίσκεψη στην Κύπρο, Ένωση Δικαστών.

⁹⁰ Νόμος του 2024 [N. 112(I)/2024]. Βλ. έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 14.

⁹¹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 24.

⁹² Ο νόμος 137(I) του 2024 αφορά ορισμένους αξιωματούχους και ορισμένα πολιτικώς εκτεθειμένα πρόσωπα, συμπεριλαμβανομένων του γενικού εισαγγελέα, του γενικού ελεγκτή, του αρχηγού της Αστυνομίας και των βοηθών τους. Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 14.

⁹³ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026β), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 1. Από την έναρξη ισχύος του νέου νόμου, δεν έχουν επιβληθεί κυρώσεις.

⁹⁴ GRECO (2025), σημεία 56-66 και 67-75. Ο υπουργός Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ζήτησε τη συνδρομή της επιτροπής Νομοθεσίας για την κατάρτιση νομοσχεδίου που αποσκοπεί στην αντιμετώπιση αυτών των ελλείψεων. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

⁹⁵ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ), γραπτές παρατηρήσεις.

⁹⁶ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026α), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 1. GRECO (2025), σημεία 52-55 και κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

⁹⁷ Νόμος 108(I)/2026. Ο νόμος τέθηκε σε ισχύ τον Απρίλιο του 2026.

κατάρτισης, καθοδήγησης και ευαισθητοποίησης σχετικά με την εφαρμογή του νόμου και σκοπεύει να συνεχίσει τις προσπάθειες αυτές το 2026⁹⁸. Ο έλεγχος των εξαμηνιαίων εκθέσεων που υποχρεούνται να υποβάλλουν⁹⁹ οι εκπρόσωποι ομάδων συμφερόντων αποκάλυψε ήσσονος σημασίας αποκλίσεις μεταξύ των δηλώσεων σε πραγματικό χρόνο που υποβάλλονται από τους δημόσιους λειτουργούς και των εξαμηνιαίων περιλήψεων που υποβάλλονται από τους εκπροσώπους ομάδων συμφερόντων¹⁰⁰. Η ΑΑκΔ κατέληξε στο συμπέρασμα ότι τα σφάλματα που εντοπίστηκαν οφείλονταν σε μεγάλο βαθμό στην έλλειψη εξοικείωσης με τις νέες απαιτήσεις υποβολής εκθέσεων και αποφάσισε να μην επιβάλει ποινές ή κυρώσεις¹⁰¹. Αντ' αυτού, απέστειλε επίσημο αίτημα για διορθώσεις και διευκρινίσεις. Οι εκπρόσωποι ομάδων συμφερόντων και οι επιχειρηματικοί φορείς εκφράζουν την ικανοποίησή τους για τους κανόνες σχετικά με την άσκηση πίεσης ή επιρροής από ομάδες συμφερόντων και για το έργο που επιτελεί η ΑΑκΔ¹⁰². Ταυτόχρονα, εκπρόσωποι ομάδων συμφερόντων και της κοινωνίας των πολιτών έχουν εκφράσει ανησυχίες σχετικά με την άνιση εφαρμογή του νόμου για την άσκηση πίεσης ή επιρροής από ομάδες συμφερόντων¹⁰³. Η ψηφιοποίηση του μητρώου ομάδων συμφερόντων, η οποία έχει προγραμματιστεί για το 2027, αναμένεται να ενισχύσει τη διαφάνεια όσον αφορά την άσκηση πίεσης ή επιρροής από ομάδες συμφερόντων, μειώνοντας παράλληλα τον διοικητικό φόρτο για την ΑΑκΔ¹⁰⁴. Τον Μάρτιο του 2026 η Βουλή τροποποίησε τον νόμο για την άσκηση πίεσης ή επιρροής από ομάδες συμφερόντων, ώστε να εξαιρεθούν από τις απαιτήσεις εγγραφής οι οργανώσεις που εκπροσωπούν άτομα με αναπηρία, ασθενείς και άτομα με χρόνιες παθήσεις¹⁰⁵.

Ενισχύθηκαν οι κανόνες ακεραιότητας και στο στάδιο της προετοιμασίας βρίσκεται ολοκληρωμένη στρατηγική για την ακεραιότητα των προσώπων στα οποία έχουν ανατεθεί ανώτατες εκτελεστικές αρμοδιότητες. Η ΑΑκΔ σχεδιάζει να δρομολογήσει ανεξάρτητη μελέτη που θα επικεντρωθεί στους τομείς κινδύνου και στα μέτρα για τη διασφάλιση της ακεραιότητας των προσώπων με ανώτατες εκτελεστικές αρμοδιότητες και των εντεταλμένων ιδιωτικών τεχνικών συμβούλων τους¹⁰⁶. Μετά την ολοκλήρωσή της, η

⁹⁸ Η ΑΑκΔ είναι αρμόδια για την εφαρμογή και την επιβολή του νόμου περί άσκησης πίεσης ή επιρροής από ομάδες συμφερόντων και για την τήρηση του δημόσια διαθέσιμου μητρώου ομάδων συμφερόντων. Στους εκπροσώπους ομάδων συμφερόντων περιλαμβάνονται τόσο άτομα όσο και οντότητες, όπως συνδικαλιστικές οργανώσεις, ΜΚΟ και οργανώσεις πολιτικών κομμάτων. Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 16. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΑΑκΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 19 και 6.

⁹⁹ Ενώ οι δημόσιοι λειτουργοί υποχρεούνται να υποβάλλουν συνυπογεγραμμένη αναφορά στην ΑΑκΔ εντός δύο μηνών από κάθε επαφή με εκπροσώπους ομάδων συμφερόντων, οι εκπρόσωποι ομάδων συμφερόντων υποχρεούνται να υποβάλλουν εξαμηνιαία αναφορά στην οποία ενοποιούνται και περιγράφονται λεπτομερώς οι επαφές τους με δημόσιους λειτουργούς, άρθρα 13, 17, 22 και 24 του νόμου 20 (Ι)/2022 και εγκύκλιος αριθ. 005 της 28ης Φεβρουαρίου 2025.

¹⁰⁰ Ο τρίτος έλεγχος αφορούσε την περίοδο Μαρτίου 2025-Σεπτεμβρίου 2025, ΑΑκΔ (2026) και (2026α), σ. 7 και 1.

¹⁰¹ Μπορούν να επιβληθούν κυρώσεις τόσο σε εκπροσώπους ομάδων συμφερόντων όσο και σε δημόσιους λειτουργούς για μη συμμόρφωση με τις υποχρεώσεις τους. Οι εν λόγω κυρώσεις μπορούν να επισύρουν μέγιστη ποινή φυλάκισης έξι μηνών και μέγιστη χρηματική ποινή 5 000 EUR. Άρθρα 22 και 24 του νόμου 20(Ι)/2022 και εγκύκλιος αριθ. 005 της 28ης Φεβρουαρίου 2025.

¹⁰² LPAP (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ.1 και επίσκεψη στην Κύπρο, Εμπορικό Επιμελητήριο και Ομοσπονδία Εργοδοτών & Βιομηχάνων.

¹⁰³ LPAP και Ίδρυμα Φημονόη (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 1 και σ. 2, αντίστοιχα.

¹⁰⁴ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας και ΑΑκΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 7 και 3 αντίστοιχα.

¹⁰⁵ Νόμος 42(Ι)2026.

¹⁰⁶ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις και (2026α) γραπτές παρατηρήσεις, σ. 21 και σ. 8· ΑΑκΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 11. Η πρωτοβουλία αυτή

μελέτη θα συζητηθεί με τις αρμόδιες αρχές οι οποίες θα αποφασίσουν για τη συνέχεια που θα δοθεί¹⁰⁷. Κατά τη διάρκεια του 2025 καταβλήθηκαν προσπάθειες εντατικής κατάρτισης σχετικά με τον νέο Οδηγό Συμπεριφοράς και Δεοντολογίας Δημοσίων Υπαλλήλων, ο οποίος εγκρίθηκε τον Μάρτιο του 2025¹⁰⁸. Τον Μάιο του 2026 εκδόθηκαν κατευθυντήριες γραμμές για τη βελτίωση της εφαρμογή του Κώδικα Δεοντολογίας των Μελών της Κυβέρνησης¹⁰⁹. Η Αστυνομική Ακαδημία Κύπρου συνέχισε να υλοποιεί τις εκπαιδευτικές της δραστηριότητες σχετικά με την ακεραιότητα και τη διαφθορά, οι οποίες ενσωματώνονται στο ετήσιο ακαδημαϊκό της πρόγραμμα¹¹⁰.

Συνεχίστηκαν οι προσπάθειες ευαισθητοποίησης σχετικά με την καταγγελία δυσλειτουργιών. Διανεμήθηκαν σχετικοί ενημερωτικοί οδηγοί στις συνδικαλιστικές οργανώσεις για να διασφαλιστεί ότι οι εργαζόμενοι ήταν πλήρως ενημερωμένοι σχετικά με τα δικαιώματά τους, συμπεριλαμβανομένης της προστασίας που παρέχεται στους καταγγέλλοντες δυσλειτουργίες. Επιπλέον, διοργανώνονται στοχευμένα σεμινάρια —τόσο μέσω ιδιωτικών παρόχων κατάρτισης όσο και μέσω ενώσεων— για περαιτέρω ευαισθητοποίηση. Το 2025, όπως και το προηγούμενο έτος, η αστυνομία έλαβε 80 καταγγελίες μέσω του ιστοτόπου της για την υποβολή εκθέσεων εξωτερικών καταγγελιών της. Από τις καταγγελίες αυτές, 79 αξιολογήθηκαν ως μη εμπόλιντες στο πεδίο εφαρμογής της νομοθεσίας για την προστασία των καταγγελλόντων δυσλειτουργίες, ενώ μία καταγγελία εξετάζεται επί του παρόντος¹¹¹.

Τα σχέδια αναθεώρησης του νόμου για τη χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων αποσκοπούν στην αντιμετώπιση των ελλείψεων που είχαν διαπιστωθεί προηγουμένως. Η Ελεγκτική Υπηρεσία, στις τελευταίες εκθέσεις της, στις οποίες αξιολογήθηκε η συμμόρφωση των επτά κοινοβουλευτικών πολιτικών κομμάτων με τον νόμο για τα πολιτικά κόμματα, εντόπισε διάφορες ελλείψεις, όπως η αποδοχή συνεισφορών πάνω από τα νόμιμα όρια και οι αναντιστοιχίες μεταξύ των ποσών που καταγράφονται στα μητρώα ειδικών συνεισφορών και εκείνων που δηλώνονται στις ετήσιες οικονομικές καταστάσεις¹¹². Η Ελεγκτική Υπηρεσία τόνισε επίσης ότι η νομοθεσία δεν διευκρινίζει αν και υπό ποιες προϋποθέσεις οι ενώσεις, τα ιδρύματα, οι συνεταιρισμοί ή οι συνασπισμοί μεγάλων επιχειρήσεων μπορούν να καταβάλλουν συνεισφορές σε πολιτικά κόμματα. Για την αντιμετώπιση των ελλείψεων και άλλων κενών που εντόπισε η Ελεγκτική Υπηρεσία, ο

ανταποκρίνεται στις συστάσεις της GRECO κατά τον 5ο γύρο αξιολογήσεων. Η ΑΑΚΔ έχει προετοιμάσει τη συγγραφή υποχρεώσεων.

¹⁰⁷ ΑΑΚΔ (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 11 και επίσκεψη στην Κύπρο, ΑΑΚΔ. Θα καθορίσει επίσης μέτρα ελέγχου και μεθοδολογία συμμόρφωσης. Για τη μελέτη, τα ακόλουθα πρόσωπα θεωρούνται πρόσωπα με ανώτατα εκτελεστικά καθήκοντα και εντεταλμένοι ιδιωτικοί τεχνικοί σύμβουλοι: ο πρόεδρος, οι υπουργοί και οι υφυπουργοί, ο γραμματέας του υπουργικού συμβουλίου, οι επίτροποι, κυβερνητικοί εκπρόσωποι και βοηθοί εκπρόσωποι, ο διευθυντής του Γραφείου του Προέδρου, ο διευθυντής του Γραφείου Τύπου του Προέδρου, οι σύμβουλοι του προέδρου και οι εντεταλμένοι ιδιωτικοί τεχνικοί σύμβουλοι που προσλαμβάνονται κατά την κρίση της κεντρικής κυβέρνησης για την παροχή συμβουλών. Δράση 6 του σχεδίου της ΑΑΚΔ για την καταπολέμηση της διαφθοράς.

¹⁰⁸ Βλ. έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 16.

¹⁰⁹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

¹¹⁰ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026α), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 5.

¹¹¹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα και (2026α) γραπτές παρατηρήσεις, σ. 16 και σ. 2 αντίστοιχα.

¹¹² Ελεγκτική Υπηρεσία (2025), ενοποιημένη έκθεση της 17ης Οκτωβρίου 2025 σχετικά με τα πορίσματα του ελέγχου συμμόρφωσης των κοινοβουλευτικών πολιτικών κομμάτων για τα έτη 2016 έως 2021. Οι οικονομικές καταστάσεις των κομμάτων ελέγχονται βάσει του περί πολιτικών κομμάτων νόμου από ανεξάρτητους ιδιώτες ελεγκτές.

έφορος τήρησης του μητρώου πολιτικών κομμάτων προτίθεται να κινήσει διαδικασίες για τη συνολική τροποποίηση του περί πολιτικών κομμάτων νόμου μετά τις βουλευτικές εκλογές¹¹³. Επιπλέον, σύμφωνα με νομική γνωμοδότηση που εκδόθηκε από το Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα τον Ιανουάριο του 2026, υπήρξαν ορισμένες δυσκολίες και αβεβαιότητες όσον αφορά τις διαδικασίες για την ανάκτηση ή την ανακατανομή ορισμένων κρατικών κονδυλίων που διατέθηκαν το 2018 και το 2021 σε πολιτικά κόμματα¹¹⁴.

Εξακολουθούν να εφαρμόζονται μέτρα για την αντιμετώπιση των κινδύνων στις διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων. Η στάση των επιχειρήσεων απέναντι στη διαφθορά στην ΕΕ δείχνει ότι το 29 % των εταιρειών στην Κύπρο (ενωσιακός μέσος όρος: 30 %) πιστεύουν ότι η διαφθορά τις εμπόδισε, στην πράξη, να κερδίσουν δημόσιο διαγωνισμό ή δημόσια σύμβαση κατά την τελευταία τριετία¹¹⁵. Το 43 % των εταιρειών θεωρεί ότι το επίπεδο ανεξαρτησίας του φορέα επανεξέτασης των δημόσιων συμβάσεων (Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών) είναι πολύ καλό ή αρκετά καλό (47 % το 2025)¹¹⁶. Ο πίνακας αποτελεσμάτων για την ενιαία αγορά και την ανταγωνιστικότητα σχετικά με την πρόσβαση στις δημόσιες συμβάσεις στην Κύπρο αναφέρει ότι, το 2025, στο 26 % των περιπτώσεων υποβλήθηκε μία μόνο προσφορά (μέσος όρος της ΕΕ: 27 %). Η αντίληψη της διαφθοράς επηρεάζει την προσέλκυση άμεσων ξένων επενδύσεων (ΑΞΕ) και την ελκυστικότητα της χώρας ως επιχειρηματικού κόμβου, ιδίως για τις ΜΜΕ. Η Αστυνομία και η κοινωνία των πολιτών εξακολουθούν να επισημαίνουν ότι οι δημόσιες συμβάσεις είναι ιδιαίτερα επιρρεπείς στη διαφθορά¹¹⁷. Η κυβέρνηση συνεχίζει τις προσπάθειές της για τη βελτίωση της ιχνηλασιμότητας, της λογοδοσίας και της διαφάνειας, ιδίως με την ψηφιοποίηση των διαδικασιών δημόσιων συμβάσεων. Η Διεύθυνση Δημόσιων Συμβάσεων πραγματοποιεί ολοκληρωμένη μεταρρύθμιση με στόχο την επαγγελματοποίηση του τομέα των δημόσιων συμβάσεων, ενώ 45 υπάλληλοι αρμόδιοι για τις δημόσιες συμβάσεις έχουν ολοκληρώσει εκτεταμένο πρόγραμμα κατάρτισης¹¹⁸. Μια νέα πλατφόρμα ηλεκτρονικών δημόσιων συμβάσεων τέθηκε σε λειτουργία τον Φεβρουάριο του 2026. Το σύστημα παρέχει διαθεματική προβολή και στηρίζει τις ελεγκτικές αρχές στο έργο τους, ενισχύοντας παράλληλα σημαντικά τη διαφάνεια και τη λογοδοσία¹¹⁹. Η ΑΑΚΔ προτίθεται να επανεξετάσει τον Εθνικό Κώδικα Δεοντολογίας για τη Σύναψη Δημόσιων Συμβάσεων¹²⁰. Το

¹¹³ Ελεγκτική Υπηρεσία (2026), γραπτές παρατηρήσεις. Εξακολουθεί να εκκρεμεί στη Βουλή νομοθετική πρόταση του 2022, η οποία αποσκοπεί στην τροποποίηση του νόμου για τη χρηματοδότηση των πολιτικών κομμάτων με τον περιορισμό ορισμένων συνεισφορών τόσο από νομικά όσο και από φυσικά πρόσωπα.

¹¹⁴ Cyprus Mail (2026).

¹¹⁵ Έκτακτο Ευρωβαρόμετρο 582 σχετικά με τη στάση των επιχειρήσεων απέναντι στη διαφθορά στην ΕΕ (2026). Το ποσοστό αυτό υπολείπεται του μέσου όρου της ΕΕ κατά μία εκατοστιαία μονάδα.

¹¹⁶ Η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών εξετάζει προσφυγές κατά πράξεων ή αποφάσεων των αναθετουσών αρχών (δηλαδή του Δημοσίου, των ΟΤΑ, των οργανισμών δημοσίου δικαίου ή ενώσεων των εν λόγω αρχών ή δημόσιων οργανισμών) που παραβαίνουν οποιαδήποτε διάταξη του νόμου πριν ή μετά τη σύναψη της σύμβασης προμηθειών, υπηρεσιών ή έργων. Διάγραμμα 59, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026.

¹¹⁷ Επίσκεψη στην Κύπρο, Αστυνομία Κύπρου. Ίδρυμα Φημονόη και Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 4 και 28 αντίστοιχα.

¹¹⁸ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 18.

¹¹⁹ Μεταξύ των βελτιωμένων λειτουργιών του, το σύστημα θα παρέχει στους συμφεροντούχους ολοκληρωμένες πληροφορίες που θα καλύπτουν ολόκληρο τον κύκλο ζωής των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων —από την έναρξη του έργου έως την ολοκλήρωση της σύμβασης και την τελική παραλαβή.

¹²⁰ Σχέδιο της ΑΑΚΔ για την καταπολέμηση της διαφθοράς, Δράση 8. Ο Εθνικός Κώδικας Δεοντολογίας για τη Σύναψη Δημόσιων Συμβάσεων καθορίζει τις αρχές και τις αξίες που πρέπει να τηρούν οι δημόσιοι λειτουργοί και οι κάτοχοι δημόσιων αξιωμάτων που συμμετέχουν σε διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων στον δημόσιο ή τον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Ο σχετικός κώδικας δημοσιεύτηκε τον Νοέμβριο του 2009 και ισχύει επί του παρόντος. Η ΑΑΚΔ θα ελέγχει αν ο κώδικας περιλαμβάνει σχετικές αρχές που

2025 το Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας δεν εντόπισε περιπτώσεις σύγκρουσης συμφερόντων¹²¹.

III. ΠΟΛΥΦΩΝΙΑ ΚΑΙ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΤΩΝ ΜΕΣΩΝ ΜΑΖΙΚΗΣ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ

Λαμβάνονται μέτρα για τη διασφάλιση της επάρκειας των πόρων της ρυθμιστικής αρχής για τις υπηρεσίες οπτικοακουστικών μέσων, η οποία μετονομάστηκε σε Αρχή Ραδιοτηλεόρασης και Ψηφιακών Υπηρεσιών (ΑΡΤΨΥ). Υπάρχουν σχέδια για την αύξηση του αριθμού του μόνιμου προσωπικού της ρυθμιστικής αρχής ως απάντηση στις νέες αρμοδιότητές της, ενώ στον ετήσιο προϋπολογισμό της ρυθμιστικής αρχής για το 2026 έχει συμπεριληφθεί κρατική επιχορήγηση ύψους 200 000 EUR για την κάλυψη των αρχικών αναγκών σε προσωπικό και τεχνικούς πόρους¹²². Το παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026 διατηρεί την ανάλυση μεσαίου-χαμηλού κινδύνου για την ανεξαρτησία της ρυθμιστικής αρχής των μέσων μαζικής επικοινωνίας¹²³.

Οι μεταρρυθμίσεις για τη βελτίωση του νομικού πλαισίου σχετικά με τη διαφάνεια της ιδιοκτησίας των μέσων μαζικής επικοινωνίας βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο. Στην προηγούμενη έκθεση επισημάνθηκε ότι τα ψηφιακά και έντυπα μέσα μαζικής επικοινωνίας εξακολουθούν να μην υπόκεινται σε ρυθμίσεις όσον αφορά τη διαφάνεια του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των μέσων μαζικής επικοινωνίας τους¹²⁴, ενώ οι συμφεροντούχοι αναφέρουν επίσης ότι δεν καθίστανται προσβάσιμες στο κοινό ολοκληρωμένες πληροφορίες σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς των υπηρεσιών οπτικοακουστικών μέσων¹²⁵. Οι συμφεροντούχοι εκφράζουν επίσης ανησυχίες σχετικά με τα υψηλά επίπεδα ιδιοκτησίας των μέσων μαζικής επικοινωνίας από μέλη οικογενειών πολιτικών παραγόντων και άτομα με επιχειρηματικά συμφέροντα σε άλλους τομείς, γεγονός που θα μπορούσε να υπονομεύσει τη συντακτική ανεξαρτησία των μέσων μαζικής επικοινωνίας¹²⁶. Λαμβανομένων υπόψη των παραγόντων αυτών, το παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης εξακολουθεί να κατατάσσει τον τομέα αυτόν ως τομέα πολύ υψηλού κινδύνου¹²⁷. Τον Ιανουάριο του 2026 η κυβέρνηση υπέβαλε στη Βουλή νομοσχέδιο με σκοπό την ευθυγράμμιση με τον ευρωπαϊκό κανονισμό για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης (στο εξής: νομοσχέδιο για την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κανονισμού για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης¹²⁸). Σύμφωνα με το εν λόγω νομοσχέδιο, η ΑΡΤΨΥ θα λάβει εντολή να αναπτύσσει και να

κατοχυρώνονται στους σχετικούς νόμους (όπως η διαφάνεια, η λογοδοσία, η αμεροληψία, η αντικειμενικότητα, η εμπιστευτικότητα και ιδίως η μη ύπαρξη σύγκρουσης συμφερόντων) με καθοδήγηση και παραδείγματα.

¹²¹ Εντοπίστηκαν τρεις περιπτώσεις δυνητικών (αλλά μη πραγματικών) συγκρούσεων συμφερόντων και διατυπώθηκαν συστάσεις προς τις αρμόδιες αναθέτουσες αρχές για να τις βοηθήσουν να ενισχύσουν τα οικεία πλαίσια διαχείρισης συγκρούσεων συμφερόντων, Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026α), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 7.

¹²² Επίσκεψη στην Κύπρο, ΑΡΤΨΥ· Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 10. Η ΑΡΤΨΥ ορίστηκε συντονιστής ψηφιακών υπηρεσιών τον Φεβρουάριο του 2024.

¹²³ Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, σ. 20.

¹²⁴ Επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών· Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 18.

¹²⁵ CIREN (2026α).

¹²⁶ CIREN (2026β)· Επίσκεψη στην Κύπρο, Ένωση Συντακτών Κύπρου (ΕΣΚ), Ινστιτούτο Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας (IMME), Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, CIREN. Σύμφωνα με έρευνα που διεξήγαγε η Ένωση Συντακτών Κύπρου, το 69 % των πολιτών πιστεύουν ότι το εκλογικό σώμα υφίσταται χειραγώγηση, εκ των οποίων το 86 % αποδίδει την ευθύνη κυρίως σε πολιτικά κόμματα, το 82 % στην κυβέρνηση και το 74 % στους ιδιοκτήτες των μέσων μαζικής επικοινωνίας. Ένωση Συντακτών Κύπρου, (2025β), σ. 26.

¹²⁷ Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, σ. 24.

¹²⁸ Το νομοσχέδιο εξακολουθεί να εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής. Επίσκεψη στην Κύπρο, ΑΡΤΨΥ.

διατηρεί βάση δεδομένων που θα περιέχει ολοκληρωμένες πληροφορίες σχετικά με την ιδιοκτησία των μέσων μαζικής επικοινωνίας, όπως και σχετικά με τους πραγματικούς δικαιούχους¹²⁹. Θα έχει επίσης την εξουσία να εγκρίνει συγκεντρώσεις της αγοράς στις οποίες συμμετέχουν πάροχοι υπηρεσιών μέσων μαζικής επικοινωνίας¹³⁰.

Έργο για τη θέσπιση νομοθεσίας προς διασφάλιση δίκαιης και διαφανούς κατανομής των διαφημιστικών δαπανών από το κράτος και τις κρατικές επιχειρήσεις¹³¹. Επί του παρόντος δεν υπάρχει ειδική νομοθεσία που να ρυθμίζει την κρατική διαφήμιση σε όλους τους τομείς. Οι συμφεροντούχοι αναφέρουν ότι αυτή η κατάσταση υπονομεύει την εμπιστοσύνη του κοινού στην ανεξαρτησία των ιδιωτικών μέσων μαζικής επικοινωνίας¹³². Επιπλέον, ορισμένοι συμφεροντούχοι εξέφρασαν ανησυχίες σχετικά με την αδιαφανή χρηματοδότηση απευθείας από την Προεδρία και τα υπουργεία¹³³. Το νομοσχέδιο για την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κανονισμού για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης, το οποίο εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής, αφορά την κατανομή κονδυλίων σε εταιρείες μέσων μαζικής επικοινωνίας για εκστρατείες προώθησης, η οποία δραστηριότητα εμπίπτει στην αρμοδιότητα του Γραφείου Τύπου και Πληροφοριών (ΓΤΠ) της κυβέρνησης. Το νομοσχέδιο ορίζει επίσης ότι τα κονδύλια θα κατανέμονται σύμφωνα με τις διαδικασίες, τις κατευθυντήριες γραμμές και τα κριτήρια που δημοσιεύονται στον επίσημο ιστότοπο του ΓΤΠ, θα διανέμονται σε ευρύ φάσμα μέσων μαζικής επικοινωνίας, ενώ η ρυθμιστική αρχή των μέσων μαζικής επικοινωνίας (ΑΡΤΨΥ) θα έχει την εξουσία να παρακολουθεί τις δαπάνες και να υποβάλλει εκθέσεις σχετικά με αυτές¹³⁴. Το παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης αύξησε το επίπεδο κινδύνου του για τον εν λόγω τομέα σε μεσαίο-υψηλό κίνδυνο¹³⁵. Δεδομένων των εν εξελίξει εργασιών για τις νομοθετικές μεταρρυθμίσεις, σημειώθηκε κάποια πρόοδος όσον αφορά τις συστάσεις που διατυπώθηκαν τα προηγούμενα έτη.

Το νομοθετικό έργο για την ισχυροποίηση των κανόνων και των μηχανισμών για την ενίσχυση της ανεξάρτητης διακυβέρνησης των δημόσιων μέσων μαζικής επικοινωνίας βρίσκεται σε εξέλιξη¹³⁶. Οι αρχές επιβεβαίωσαν ότι το νομοσχέδιο για την εφαρμογή του ευρωπαϊκού κανονισμού για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης θα θεσπίσει διασφαλίσεις για τις διαδικασίες διορισμού και απόλυσης των διοικητικών στελεχών και των μελών του διοικητικού συμβουλίου του Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου (ΡΙΚ)¹³⁷. Μόλις θεσπιστεί ο νόμος αυτός, θα συνεχιστούν οι εργασίες για την τροποποίηση του περί Ραδιοφωνικού Ιδρύματος Κύπρου νόμου με σκοπό τον εκσυγχρονισμό και την ευθυγράμμιση του νομικού

¹²⁹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 23.

¹³⁰ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 23.

¹³¹ Με την έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου συστήθηκε στην Κύπρο να θεσπίσει νομοθεσία για τη διασφάλιση δίκαιης και διαφανούς κατανομής των διαφημιστικών δαπανών από το κράτος και τις κρατικές επιχειρήσεις. Στο παρελθόν είχε αξιολογηθεί περιορισμένη πρόοδος όσον αφορά τη σύσταση αυτή το 2025 και μηδενική πρόοδος το 2024.

¹³² Επίσκεψη στην Κύπρο, ΕΣΚ, ΙΜΜΕ, Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, CIREN, κοινωνία των πολιτών· Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, σ. 36.

¹³³ Επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών.

¹³⁴ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 9.

¹³⁵ Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, σ. 36.

¹³⁶ Με την έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου συστήθηκε στην Κύπρο να ισχυροποιήσει τους κανόνες και τους μηχανισμούς για την ενίσχυση της ανεξάρτητης διακυβέρνησης των δημόσιων μέσων μαζικής επικοινωνίας, λαμβάνοντας υπόψη τα ευρωπαϊκά πρότυπα για τα δημόσια μέσα μαζικής επικοινωνίας. Στο παρελθόν είχε αξιολογηθεί περιορισμένη πρόοδος όσον αφορά τη σύσταση αυτή το 2025 και κάποια πρόοδος το 2024 και 2023.

¹³⁷ Επίσκεψη στην Κύπρο, Υπουργείο Εσωτερικών.

πλαίσιου που διέπει το PIK¹³⁸. Το PIK επιβεβαίωσε ότι ο νόμος αυτός θα διασφαλίσει τον σαφή διαχωρισμό των ρόλων του Διοικητικού Συμβουλίου και της Γενικής Διεύθυνσης και θα καταργήσει τις διατάξεις σχετικά με την υποχρεωτική παρουσίαση των πολιτικών κομμάτων και προσωπικοτήτων¹³⁹. Εν τω μεταξύ, οι συμφεροντούχοι εκφράζουν ανησυχίες σχετικά με τις πολιτικές παρεμβάσεις στο PIK, του οποίου το διοικητικό συμβούλιο εκλέγεται από το Υπουργικό Συμβούλιο κατόπιν δημόσιας πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αφού ενημερωθεί η Βουλή των Αντιπροσώπων σχετικά με τα προτεινόμενα μέλη του διοικητικού συμβουλίου¹⁴⁰. Λαμβανομένων υπόψη των ανησυχιών αυτών, το παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης εξακολουθεί να κατατάσσει τον τομέα αυτόν ως τομέα μεσαίου-υψηλού κινδύνου¹⁴¹. Δεδομένων των εν εξελίξει εργασιών για τις νομοθετικές μεταρρυθμίσεις, σημειώθηκε κάποια πρόοδος όσον αφορά τις συστάσεις που διατυπώθηκαν στις προηγούμενες εκθέσεις.

Το Γραφείο Επιτρόπου Πληροφοριών συνεχίζει να αυξάνει την ευαισθητοποίηση σχετικά με τον νόμο που ρυθμίζει την πρόσβαση του κοινού σε πληροφορίες, ενώ απαιτούνται περαιτέρω μέτρα για τη βελτίωσή του. Το Γραφείο Επιτρόπου Πληροφοριών, το οποίο λειτουργεί με περιορισμένους πόρους, συνεχίζει τις προσπάθειες ευαισθητοποίησης με εκστρατεία που έχει προγραμματιστεί για το πρώτο τρίμηνο του 2026¹⁴². Ανεξάρτητη μελέτη που ανατέθηκε από την κυβέρνηση εντόπισε κενά στο πεδίο εφαρμογής του νόμου για την πρόσβαση του κοινού σε πληροφορίες¹⁴³, μεταξύ άλλων όσον αφορά τον ορισμό της έννοιας της δημόσιας αρχής και την έλλειψη ανεξάρτητης επανεξέτασης των αποφάσεων της επιτρόπου¹⁴⁴. Η επιτροπος θεωρεί ότι το νομικό πλαίσιο εφαρμόζεται με σαφή τρόπο σε κάθε υπουργείο, τμήμα, γραφείο, υπηρεσία ή αρχή του δημόσιου τομέα, συμπεριλαμβανομένης της Προεδρίας, της Εθνικής Φρουράς και της Αστυνομίας, ενώ οι αποφάσεις της υπόκεινται τελικά σε δικαστικό έλεγχο από το Διοικητικό Δικαστήριο¹⁴⁵. Η κυβέρνηση εξετάζει επί του παρόντος περαιτέρω μέτρα, όπως ζήτησε και η GRECO¹⁴⁶, συμπεριλαμβανομένης της τροποποίησης του νόμου 184(I)/2017 και της διοργάνωσης σεμιναρίων κατάρτισης για δημόσιους λειτουργούς¹⁴⁷. Οι συμφεροντούχοι επισημαίνουν ότι εξακολουθούν να υπάρχουν ασυνέπειες στην εφαρμογή του νόμου και ότι υπάρχει ανάγκη για τυποποιημένη κατάρτιση των δημοσίων λειτουργών σχετικά με την πρόσβαση σε πληροφορίες και την αποτελεσματικότερη επιβολή της συμμόρφωσης¹⁴⁸. Στο

¹³⁸ Επίσκεψη στην Κύπρο, Υπουργείο Εσωτερικών· PIK (2026), γραπτές παρατηρήσεις.

¹³⁹ PIK (2026), γραπτές παρατηρήσεις.

¹⁴⁰ Επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών· Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, σ. 37.

¹⁴¹ Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, σ. 37.

¹⁴² Επίσκεψη στην Κύπρο, Γραφείο Επιτρόπου Πληροφοριών. Η επιτροπος Πληροφοριών, η οποία ασκεί επίσης καθήκοντα επιτρόπου Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, υποστηρίζεται μόνο από ένα μέλος του προσωπικού. Βλ. επίσης έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 19.

¹⁴³ Νόμος 184(I)/2017 περί του δικαιώματος πρόσβασης σε πληροφορίες του δημόσιου τομέα.

¹⁴⁴ Καθηγήτρια Stéphanie Laulhé Shaelou και Δρ. Κλέαρχος Κυριακίδης (2024), σ. 62. Η GRECO συνιστά i) η πρόσβαση σε πληροφορίες να είναι αντικείμενο μιας ανεξάρτητης και διεξοδικής ανάλυσης, [...] και ii) υπό το φως των ευρημάτων της ανάλυσης αυτής, να ληφθούν επιπρόσθετα μέτρα για τη βελτίωση της δημοσίας πρόσβασης σε πληροφορίες και μια κουλτούρα διαφάνειας ανάμεσα στις δημόσιες αρχές, όπου είναι απαραίτητο. GRECO (2023), σημείο 263 vi).

¹⁴⁵ Επίσκεψη στην Κύπρο, Γραφείο Επιτρόπου Πληροφοριών.

¹⁴⁶ GRECO (2025), σημεία 39-43.

¹⁴⁷ Ο υπουργός Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης ζήτησε τη συνδρομή της επιτρόπου Νομοθεσίας για την κατάρτιση νομοσχεδίου που αποσκοπεί στην αντιμετώπιση ζητημάτων σχετικά με τον νόμο 184(I)/2017. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

¹⁴⁸ Επίσκεψη στην Κύπρο, ΕΣΚ, IMME, Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, CIReN.

πλαίσιο αυτό, το παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης διατηρεί την ανάλυση κινδύνου για τον εν λόγω τομέα ως μεσαίου-υψηλού κινδύνου¹⁴⁹.

Η συνολική κατάσταση όσον αφορά την ασφάλεια των δημοσιογράφων παραμένει σταθερή, ωστόσο οι δημοσιογράφοι εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν επισφαλείς συνθήκες εργασίας. Η Βουλή ενέκρινε νόμο κατά των στρατηγικών αγωγών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού τον Μάρτιο του 2026, ο οποίος τέθηκε σε ισχύ τον Μάιο του 2026¹⁵⁰. Ο νόμος αυτός εφαρμόζεται τόσο σε εγχώριες όσο και σε διασυνοριακές υποθέσεις και απαιτεί από τους ενάγοντες να αποδείξουν τη νομική βάση της αξίωσής τους. Οι συμφεροντούχοι έχουν αναφέρει υποθέσεις στρατηγικών αγωγών προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού κατά δημοσιογράφων, με τις χρονοβόρες νομικές διαδικασίες και τις συσσωρευμένες εκκρεμείς δικαστικές υποθέσεις να θεωρείται ότι διαβρώνουν την εμπιστοσύνη στον τρόπο με τον οποίο το σύστημα απονομής δικαιοσύνης μπορεί να χειριστεί τις στρατηγικές αγωγές προς αποθάρρυνση της συμμετοχής του κοινού και ότι ενθαρρύνουν την αυτολογοκρισία¹⁵¹. Η πλατφόρμα του Συμβουλίου της Ευρώπης για την ασφάλεια των δημοσιογράφων κατέγραψε μία νέα προειδοποίηση σχετικά με επίθεση κατά της σωματικής ασφάλειας και ακεραιότητας μετά τη δημοσίευση της έκθεσης του 2025 για το κράτος δικαίου¹⁵². Κατά την ίδια περίοδο, καταχωρίστηκαν δύο νέες προειδοποιήσεις από τον μηχανισμό ταχείας αντίδρασης για την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης, οι οποίες αφορούσαν άρνηση πρόσβασης σε πληροφορίες και σωματική επίθεση¹⁵³. Οι συμφεροντούχοι αναφέρουν ότι ο υψηλός φόρτος εργασίας, οι χαμηλοί μισθοί και η έλλειψη πόρων εξακολουθούν να επηρεάζουν αρνητικά τις συνθήκες εργασίας των δημοσιογράφων και την ποιότητα της δημοσιογραφίας¹⁵⁴. Σύμφωνα με έρευνα που διεξήγαγε η ΕΣΚ κατά την περίοδο Ιουλίου-Αυγούστου 2025, οι δημοσιογράφοι θεωρούν την υποστελέχωση και τη βιωσιμότητα των μικρομεσαίων επιχειρήσεων του τομέα των μέσων μαζικής επικοινωνίας τα σοβαρότερα προβλήματα που αντιμετωπίζει το επάγγελμα. Στην ίδια έρευνα, το 69 % των δημοσιογράφων δήλωσαν ότι τους έχει ασκηθεί πίεση τουλάχιστον μερικές φορές για το περιεχόμενο του έργου τους¹⁵⁵. Στο πλαίσιο των εν λόγω παραγόντων, το παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης αύξησε την ανάλυση κινδύνου για τον εν λόγω τομέα σε μεσαίο-χαμηλό κίνδυνο¹⁵⁶.

IV. ΆΛΛΑ ΘΕΣΜΙΚΑ ΘΕΜΑΤΑ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΕΛΕΓΧΩΝ ΚΑΙ ΙΣΟΡΡΟΠΙΩΝ

Έχουν ληφθεί σημαντικά μέτρα για την ενίσχυση της συμμετοχής του κοινού στη λήψη αποφάσεων. Τον Απρίλιο του 2026, η Βουλή ενέκρινε τη νομοθετική πρωτοβουλία πολιτών, η οποία ενισχύει τον ρόλο των πολιτών ώστε να προτείνουν πολιτικές μέσω ενός επίσημου

¹⁴⁹ Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, σ. 17.

¹⁵⁰ Ο περί της προστασίας των προσώπων που προβαίνουν σε ενέργειες συμμετοχής του κοινού από προδήλως αβάσιμες αγωγές ή καταχρηστικές δικαστικές διαδικασίες νόμος του 2026.

¹⁵¹ Επίσκεψη στην Κύπρο, ΕΣΚ, IMME, Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, CIReN.

¹⁵² Συμβούλιο της Ευρώπης, Πλατφόρμα για την προώθηση της προστασίας της δημοσιογραφίας και της ασφάλειας των δημοσιογράφων (2026). Το κράτος δεν έχει απαντήσει στην προειδοποίηση.

¹⁵³ Ευρωπαϊκό Κέντρο Ελευθερίας του Τύπου και των Μέσων Ενημέρωσης, Media Freedom Rapid Response (Μηχανισμός ταχείας αντίδρασης για την ελευθερία των μέσων μαζικής επικοινωνίας) — Κύπρος. Μία από αυτές τις προειδοποιήσεις αλληλεπικαλύπτεται με την προειδοποίηση που δημοσιεύεται στην πλατφόρμα του Συμβουλίου της Ευρώπης για την ασφάλεια των δημοσιογράφων.

¹⁵⁴ Επίσκεψη στην Κύπρο, ΕΣΚ, IMME, Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας, CIReN.

¹⁵⁵ Ένωση Συντακτών Κύπρου (2025α), σ. 11 και 25.

¹⁵⁶ Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, σ. 18.

μηχανισμού για την άμεση συμμετοχή του κοινού στη χάραξη πολιτικής¹⁵⁷. Εφαρμόζεται πλέον συστηματική προσέγγιση όσον αφορά τις ηλεκτρονικές διαβουλεύσεις, η οποία υποστηρίζεται από την κατάρτιση των δημόσιων λειτουργών και από εκστρατείες στα μέσα μαζικής επικοινωνίας για την αύξηση της ευαισθητοποίησης¹⁵⁸. Τα δεδομένα χρήσης καταδεικνύουν σταθερή αύξηση της χρήσης της πλατφόρμας¹⁵⁹. Ωστόσο, οι απαντήσεις των αρχών στα σχόλια της διαβούλευσης δεν δημοσιεύονται συστηματικά και εγκαίρως¹⁶⁰, γεγονός που θεωρείται από την κοινωνία των πολιτών ως έλλειψη διαφάνειας και αναγνώρισης της συμβολής τους¹⁶¹. Το νομοσχέδιο που καθιστά υποχρεωτική βάσει νόμου τη δημόσια διαβούλευση εξακολουθεί να εκκρεμεί ενώπιον της Βουλής¹⁶². Η Βουλή τροποποίησε τον εσωτερικό κανονισμό της ώστε να καταστεί δυνατή η ζωντανή μετάδοση των συνεδριάσεων των επιτροπών, υπό ορισμένες προϋποθέσεις και ανάλογα με τη φύση του υπό συζήτηση θέματος, ανταποκρινόμενη σε μακροχρόνιο αίτημα της κοινωνίας των πολιτών και διασφαλίζοντας μεγαλύτερη διαφάνεια στο κοινοβουλευτικό έργο¹⁶³. Πρωτοβουλίες της κοινωνίας των πολιτών, όπως η πλατφόρμα Nomoplatform, παρέχουν δομημένες και προσβάσιμες πληροφορίες σχετικά με την κοινοβουλευτική δραστηριότητα¹⁶⁴.

Οι επιχειρήσεις εξακολουθούν να αντιμετωπίζουν προκλήσεις όσον αφορά την ποιότητα της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας και την ανάγκη εξορθολογισμού της νομοθεσίας. Στην Κύπρο, οι δείκτες του ΟΟΣΑ σχετικά με τη ρυθμιστική πολιτική και διακυβέρνηση παραμένουν χαμηλότεροι από τον μέσο όρο της ΕΕ¹⁶⁵. Δεν γίνεται συστηματική χρήση της εκ των υστέρων αξιολόγησης της πρωτογενούς και της παράγωγης νομοθεσίας για να εξακριβωθεί αν οι κανόνες επιτυγχάνουν τους στόχους τους στην πράξη. Ενώ η επιτροπή Νομοθεσίας προβαίνει σε απλούστευση και αναθεώρηση της νομοθεσίας, αυτό γίνεται σε ad hoc βάση¹⁶⁶. Η κοινωνία των πολιτών θεωρεί ότι η επιτροπή Νομοθεσίας θα μπορούσε να αναλάβει πιο εξέχοντα ρόλο στον τομέα αυτό, μεταξύ άλλων με τη διενέργεια εκ των υστέρων αξιολογήσεων με πιο συστηματικό τρόπο¹⁶⁷. Η ενίσχυση της εκ

¹⁵⁷ Οι πολίτες πρέπει να συγκεντρώσουν τουλάχιστον 5 000 υπογραφές. Η υποβολή προτάσεων και η συγκέντρωση υπογραφών θα πραγματοποιούνται μέσω ηλεκτρονικής πλατφόρμας, υπό την εποπτεία διυπουργικής επιτροπής.

¹⁵⁸ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 24. Βλ. επίσης GRECO (2025), σημείο 46.

¹⁵⁹ Αυξήθηκε ο αριθμός των διαβουλεύσεων από 112 το 2024 σε 249 το 2025· ο αριθμός των συμμετεχουσών υπηρεσιών αυξήθηκε από 77 σε 101, οι παρατηρήσεις των συμφεροντούχων από 792 σε 2 341 και οι εγγεγραμμένοι εξωτερικοί χρήστες από 472 σε 1 122. Σε θέματα ιδιαίτερης προβολής, όπως η φορολογική μεταρρύθμιση, έχει αυξηθεί σημαντικά η υποβολή παρατηρήσεων από το κοινό.

¹⁶⁰ Ευρωπαϊκό Εξάμηνο 2026, Κύπρος, σ. 60. Σύμφωνα με τον οδηγό διαβούλευσης και τη σχετική υπουργική απόφαση, οι απαντήσεις στα σχόλια της διαβούλευσης πρέπει να δημοσιεύονται μέσω της πλατφόρμας ηλεκτρονικής διαβούλευσης εντός δύο εβδομάδων από τη λήξη της περιόδου διαβούλευσης, κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

¹⁶¹ Επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών.

¹⁶² Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο σ. 16.

¹⁶³ Άρθρο 42 παράγραφος 4 του κανονισμού της Βουλής των Αντιπροσώπων· επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών.

¹⁶⁴ Η πλατφόρμα NomoPlatform είναι ένα ανεξάρτητο, μη κερδοσκοπικό νομοθετικό παρατηρητήριο που δίνει τη δυνατότητα στους πολίτες να παρακολουθούν άμεσα και σε πραγματικό χρόνο τις κυπριακές κοινοβουλευτικές διαδικασίες. Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 6.

¹⁶⁵ Στα βασικά εναπομένοντα κενά περιλαμβάνονται η εκτίμηση κινδύνου και η έγκαιρη εξέταση του τρόπου με τον οποίο οι υπεύθυνοι χάραξης πολιτικής θα μετρούν την πρόοδο ενός κανονισμού μετά την εφαρμογή του. ΟΟΣΑ (2025), Better Regulation across the European Union 2025 (Βελτίωση της νομοθεσίας ανά την Ευρωπαϊκή Ένωση 2025), σ. 138. Βλ. επίσης έκθεση του 2023 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 28.

¹⁶⁶ Ευρωπαϊκό Εξάμηνο 2026, Κύπρος, σ. 60.

¹⁶⁷ Επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών.

των υστέρων αξιολόγησης θα συμβάλει στη μείωση του περιττού διοικητικού φόρτου και θα διευκολύνει την κανονιστική απλούστευση, η οποία εξακολουθεί να αποτελεί σημαντικό αίτημα των επιχειρήσεων. Στην Κύπρο, το 35 % των εταιρειών που συμμετείχαν στην έρευνα αντιλαμβάνονται τις συχνές αλλαγές στη νομοθεσία ή τις ανησυχίες σχετικά με την ποιότητα της νομοπαρασκευαστικής διαδικασίας ως λόγο για την έλλειψη εμπιστοσύνης στην προστασία των επενδύσεων (32 % το 2025)¹⁶⁸. Η δημιουργία πλατφόρμας που αποσκοπεί στην ψηφιοποίηση των νομοθετικών διαδικασιών και στην παροχή στο κοινό πρόσβασης σε ενοποιημένες εκδόσεις της νομοθεσίας αναμένεται να ολοκληρωθεί έως το τέλος του 2026, με αποτέλεσμα την ενίσχυση της διαφάνειας και της προσβασιμότητας¹⁶⁹.

Λιγότερες από τις μισές εταιρείες που συμμετείχαν στην έρευνα στην Κύπρο εκφράζουν εμπιστοσύνη στην αποτελεσματικότητα της προστασίας των επενδύσεων. Το 35 % των εταιρειών είναι πολύ ή αρκετά βέβαιες ότι οι επενδύσεις προστατεύονται από τον νόμο και τα δικαστήρια, ποσοστό που έχει αυξηθεί σημαντικά σε σύγκριση με το 2025 (27 %). Οι κύριοι λόγοι για την έλλειψη εμπιστοσύνης των εταιρειών είναι η δυσκολία εξασφάλισης δίκαιης αποζημίωσης για την προστασία της ιδιοκτησίας (55 %) και οι ανησυχίες σχετικά με την ποιότητα, την αποδοτικότητα ή την ανεξαρτησία της δικαιοσύνης (49 %)¹⁷⁰. Όσον αφορά τις αρμόδιες για τους οικονομικούς φορείς αρχές, το 46 % των εταιρειών θεωρούν ότι το επίπεδο ανεξαρτησίας της εθνικής αρχής ανταγωνισμού, δηλαδή της Επιτροπής Προστασίας Ανταγωνισμού, είναι πολύ καλό ή αρκετά καλό, ποσοστό που έχει σημειώσει ελαφριά μείωση σε σύγκριση με το 2025 (49 %)¹⁷¹. Το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο έχει δικαιοδοσία σε διάφορες υποθέσεις που αφορούν επιχειρήσεις, μεταξύ άλλων σε υποθέσεις που σχετίζονται με διαδικασίες σύναψης δημόσιων συμβάσεων, δημόσιες συμβάσεις και οικονομικές ρυθμίσεις. Στις υποθέσεις αυτές προβλέπονται ορισμένοι δικαστικοί μηχανισμοί για τη βελτίωση της αποδοτικότητας, συμπεριλαμβανομένης της δυνατότητας εφαρμογής προσωρινών μέτρων, της συνεκδίκησης συναφών υποθέσεων και της σώρευσης πολλαπλών προσφυγών¹⁷².

Έχει σημειωθεί σημαντική πρόοδος όσον αφορά τη σύσταση να εισαχθούν διασφαλίσεις στη διαδικασία διορισμού προς ενίσχυση της ανεξαρτησίας του γενικού ελεγκτή και του βοηθού γενικού ελεγκτή¹⁷³. Τον Νοέμβριο του 2025 η Βουλή ενέκρινε σημαντικές αλλαγές στην Ελεγκτική Υπηρεσία, συμπεριλαμβανομένης συνταγματικής τροποποίησης. Η μεταρρύθμιση εισάγει μη ανανεώσιμη οκταετή θητεία ορισμένου χρόνου για τον γενικό ελεγκτή και τον βοηθό του και επιβάλλει αυστηρότερα κριτήρια απαιτούμενων προσόντων για τον διορισμό τους¹⁷⁴. Ωστόσο, η ίδια η διαδικασία διορισμού παραμένει στην

¹⁶⁸ Διάγραμμα 53, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026.

¹⁶⁹ Η δημιουργία πλατφόρμας αρχικά περιλαμβανόταν στο εθνικό σχέδιο ανάκαμψης και ανθεκτικότητας και επί του παρόντος χρηματοδοτείται με εθνικά κονδύλια. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), σ. 25. Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 17.

¹⁷⁰ Διαγράμματα 52 και 53, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026.

¹⁷¹ Διάγραμμα 60, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026.

¹⁷² Διαγράμματα 66 και 67, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026. Τα στοιχεία που παρουσιάζονται αντικατοπτρίζουν αποκλειστικά τους μηχανισμούς που εφαρμόζονται στο επίπεδο των ανώτατων διοικητικών δικαστηρίων· οι ίδιοι ή άλλοι μηχανισμοί μπορεί να εφαρμόζονται στο επίπεδο των κατώτερων διοικητικών δικαστηρίων.

¹⁷³ Η έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου συνέστησε στην Κύπρο να διασφαλίσει ότι η εν εξελίξει μεταρρύθμιση της Ελεγκτικής Υπηρεσίας εισάγει διασφαλίσεις στη διαδικασία διορισμού προς ενίσχυση της ανεξαρτησίας του γενικού ελεγκτή και του βοηθού γενικού ελεγκτή.

¹⁷⁴ Νόμος 186(I)/2025. Επαγγελματικά προσόντα, όπως η επαγγελματική εμπειρογνώση στον τομέα του ελέγχου, των οικονομικών, της λογιστικής ή σε στενά συνδεδεμένο τομέα και υψηλά πρότυπα ηθικής ακεραιότητας, ανεξαρτησίας και αμεροληψίας.

αποκλειστική αρμοδιότητα του προέδρου της Δημοκρατίας, χωρίς τη συμμετοχή άλλων φορέων, ούτε καν με συμβουλευτική ιδιότητα¹⁷⁵. Η Ελεγκτική Υπηρεσία απέκτησε επίσης οικονομική αυτονομία μέσω της δημιουργίας μιας πιο άμεσης σχέσης με τη Βουλή, που ανταποκρίνεται σε μακροχρόνιο αίτημα της Υπηρεσίας¹⁷⁶. Το προτεινόμενο νομοσχέδιο για τη σύσταση τριμελούς ελεγκτικού συμβουλίου, το οποίο διορίζεται από τον πρόεδρο για να επιβλέπει το έργο του γενικού ελεγκτή ή να παρέχει συμβουλές σχετικά με αυτό¹⁷⁷, εξακολουθούσε να εκκρεμεί ενώπιον της κοινοβουλευτικής επιτροπής νομικών, δικαιοσύνης και δημοσίας τάξεως, κατόπιν έντονης αντίθεσης πολλών πολιτικών κομμάτων και του γενικού ελεγκτή, ο οποίος υποστήριξε ότι ένα τέτοιο συμβούλιο θα μπορούσε να θέσει σε κίνδυνο την ανεξαρτησία του Γραφείου και ενδεχομένως να ελέγχει ή να καθυστερεί τη δημοσίευση των εκθέσεων ελέγχου¹⁷⁸. Η μεταρρύθμιση στην τελική της μορφή επικροτήθηκε από την Ελεγκτική Υπηρεσία και την κοινωνία των πολιτών ως θετικό βήμα προς την ενίσχυση της ανεξαρτησίας της Υπηρεσίας¹⁷⁹. Συνεπώς, έχει σημειωθεί σημαντική πρόοδος όσον αφορά την υλοποίηση της σύστασης που διατυπώθηκε το προηγούμενο έτος.

Η Ελεγκτική Υπηρεσία αναζητά τρόπους για τη βελτίωση της πρόσβασης στις πληροφορίες που είναι αναγκαίες για την εκτέλεση των καθηκόντων της. Η Ελεγκτική Υπηρεσία έχει σημειώσει πρόοδο όσον αφορά την αντιμετώπιση των προκλήσεων που αναφέρθηκαν προηγουμένως σχετικά με την πρόσβαση σε πληροφορίες¹⁸⁰, κυρίως ως αποτέλεσμα της ενισχυμένης συνεργασίας με τη Νομική Υπηρεσία. Ωστόσο, εξακολουθούν να υπάρχουν προκλήσεις, ιδίως όταν οι δημόσιοι φορείς καθυστερούν, γνωστοποιούν μόνο εν μέρει ή αρνούνται πλήρως να γνωστοποιήσουν πληροφορίες, αμφισβητώντας ενίοτε την εντολή ελέγχου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας¹⁸¹. Για την αντιμετώπιση των κενών στον έλεγχο, ο γενικός ελεγκτής θεωρεί ότι η μελλοντική νομοθεσία για τη σύσταση νέων δημόσιων φορέων ή υπηρεσιών θα πρέπει να περιλαμβάνει ρητά διατάξεις που θα καθορίζουν και θα διαφυλάσσουν τις εξουσίες της Ελεγκτικής Υπηρεσίας για την απόκτηση των απαραίτητων πληροφοριών¹⁸². Στην περίπτωση της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου, η Ελεγκτική Υπηρεσία υπέβαλε προτάσεις επί του νομοσχεδίου για την τροποποίηση του περί της Κεντρικής Τράπεζας της Κύπρου νόμου. Οι προτεινόμενες τροποποιήσεις αποσαφηνίζουν ρητά τα δικαιώματα ελέγχου της Ελεγκτικής Υπηρεσίας¹⁸³.

Την 1η Ιανουαρίου 2026 εκκρεμούσε στην Κύπρο η εκτέλεση 14 αποφάσεων-οδηγών του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου, δηλαδή 6 παραπάνω

¹⁷⁵ Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 23· Διάγραμμα 63, Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2025.

¹⁷⁶ Ο ετήσιος προϋπολογισμός της Ελεγκτικής Υπηρεσίας θα υποβάλλεται πλέον απευθείας στη Βουλή προς έγκριση, χωριστά από τον κρατικό προϋπολογισμό, μολοντί το ανώτατο όριο δαπανών θα εξακολουθεί να καθορίζεται από το Υπουργείο Οικονομικών.

¹⁷⁷ Η κυβέρνηση πρότεινε αρχικά τη μετατροπή της Ελεγκτικής Υπηρεσίας σε συλλογικό όργανο, αλλά η πρόταση αναθεωρήθηκε κατόπιν νομικής γνωμοδότησης της Νομικής Υπηρεσίας όσον αφορά τη μη συμμόρφωσή της με τις συνταγματικές διατάξεις. Ο γενικός ελεγκτής δεν αντιτίθεται στη μετάβαση σε συλλογικό μοντέλο, υπό την προϋπόθεση ότι η μετάβαση αυτή συνάδει με το Σύνταγμα και τις διεθνείς πρακτικές. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 11.

¹⁷⁸ Nomoplatform (2025).

¹⁷⁹ Επίσκεψη στην Κύπρο, Ελεγκτική Υπηρεσία και κοινωνία των πολιτών.

¹⁸⁰ Βλ. εκθέσεις του 2024 και 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 18 και 23 αντίστοιχα.

¹⁸¹ Βλ. επίσης πίνακα αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης για το 2026, διαγράμματα 63 και 64.

¹⁸² Επίσκεψη στην Κύπρο, Ελεγκτική Υπηρεσία.

¹⁸³ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ).

συγκριτικά με το προηγούμενο έτος¹⁸⁴. Κατά την ημερομηνία αυτή, το ποσοστό των αποφάσεων-οδηγών που είχαν εκδοθεί κατά της Κύπρου τα τελευταία 10 έτη και που είχαν εφαρμοστεί ήταν 46 % (έναντι 58 % το 2025· η εφαρμογή του 54 % των αποφάσεων παρέμενε σε εκκρεμότητα), και ο μέσος χρόνος εκκρεμότητας της εφαρμογής των αποφάσεων ήταν 2 έτη και 6 μήνες (έναντι 3 ετών και 6 μηνών το 2025)¹⁸⁵. Η παλαιότερη απόφαση-οδηγός, της οποίας η εφαρμογή εκκρεμούσε για 7 έτη, αφορά την ταπεινωτική μεταχείριση του αιτούντα λόγω των κακών συνθηκών κράτησης στις Κεντρικές Φυλακές Λευκωσίας¹⁸⁶. Όσον αφορά την τήρηση των προθεσμιών πληρωμής, στις 31 Δεκεμβρίου 2025 εκκρεμούσε η επιβεβαίωση πληρωμής για συνολικά 4 υποθέσεις (έναντι 2 το 2024)¹⁸⁷. Στις 17 Ιουνίου 2026 ο αριθμός των αποφάσεων-οδηγών η εφαρμογή των οποίων εκκρεμούσε είχε αυξηθεί σε 15¹⁸⁸.

Οι μεταρρυθμίσεις για τη βελτίωση του πλαισίου για τις οργανώσεις της κοινωνίας των πολιτών (ΟΚΠ) σημειώνουν πρόοδο. Ο χώρος της κοινωνίας των πολιτών στην Κύπρο εξακολουθεί να αξιολογείται ως «περιορισμένος» από τη Civicus¹⁸⁹. Η αναθεώρηση του περί σωματείων και ιδρυμάτων νόμου, η οποία αποσκοπεί στη μείωση του διοικητικού φόρτου και στη βελτίωση της καθοδήγησης για την εφαρμογή του, βρίσκεται σε εξέλιξη, ενσωματώνοντας την ανατροφοδότηση από προηγούμενες διαβουλεύσεις με την κοινωνία των πολιτών¹⁹⁰. Το επικαιροποιημένο νομοσχέδιο θα υποβληθεί σε περαιτέρω συζητήσεις με τις ΟΚΠ και σε δημόσια διαβούλευση πριν από την οριστικοποίησή του¹⁹¹. Εν τω μεταξύ, οι αρχές προωθούν την ευαισθητοποίηση σχετικά με το ηλεκτρονικό μητρώο ΟΚΠ (πλατφόρμα ΜΚΟ) και τα περιφερειακά γραφεία καταβάλλουν προσπάθειες για τον εξορθολογισμό των διοικητικών διαδικασιών. Οι εξελίξεις αυτές έτυχαν θετικής υποδοχής, αν και ορισμένες ΟΚΠ εξακολουθούν να επιλέγουν τη νομική μορφή της εταιρείας, επικαλούμενες γραφειοκρατικά εμπόδια¹⁹². Τον Οκτώβριο του 2025 το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο ακύρωσε τη διαγραφή μιας ΟΚΠ που χρονολογείται από το 2020, επιβεβαιώνοντας ότι το κράτος πρέπει να σέβεται και να προστατεύει τον ρόλο των ΟΚΠ, ιδίως εκείνων που υπερασπίζονται τις ευάλωτες ομάδες¹⁹³. Ένας νόμος του 2025 σχετικά με τις δημόσιες συγκεντρώσεις επικρίθηκε για την επιβολή περιοριστικών διαδικασιών γνωστοποίησης και ευθύνης του διοργανωτή, καθώς περιόριζαν το δικαίωμα στην ελευθερία του συνέρχεσθαι, και τροποποιήθηκε ουσιαστικά τον Μάρτιο του 2026¹⁹⁴. Η αναθεωρημένη νομοθεσία διευκρινίζει ότι οι διοργανωτές προστατεύονται από τον καταλογισμό ευθύνης για τη

¹⁸⁴ Για επεξήγηση της διαδικασίας εποπτείας, βλ. τον [ιστότοπο](#) του Συμβουλίου της Ευρώπης.

¹⁸⁵ Όλα τα στοιχεία υπολογίζονται από το European Implementation Network (Ευρωπαϊκό Δίκτυο Εφαρμογής Αποφάσεων — EIN) και βασίζονται στον αριθμό των υποθέσεων που θεωρούνται εκκρεμείς κατά την ετήσια καταληκτική ημερομηνία της 1ης Ιανουαρίου 2026. EIN (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 3.

¹⁸⁶ Απόφαση του ΕΔΔΑ, 21318/12, Danileczuk κατά Κύπρου, η εφαρμογή της οποίας εκκρεμεί από το 2018.

¹⁸⁷ Συμβούλιο της Ευρώπης (2026), σ. 162.

¹⁸⁸ Δεδομένα σύμφωνα με την ηλεκτρονική βάση δεδομένων του Συμβουλίου της Ευρώπης (HUDOC).

¹⁸⁹ Η βαθμολογία είναι 75/100. Η αξιολόγηση του χώρου της κοινωνίας των πολιτών από τη Civicus βασίζεται σε κλίμακα πέντε κατηγοριών, οι οποίες ορίζονται ως: ανοικτός, περιορισμένος, εμποδιζόμενος, υπό καταστολή και κλειστός.

¹⁹⁰ Βλ. επίσης έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 19.

¹⁹¹ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 26.

¹⁹² Επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών· FRA (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 3.

¹⁹³ Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο (2025α)· ΚΙΣΑ (2025)· Έκθεση του 2023 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο, σ. 30· FRA (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 11.

¹⁹⁴ Ο νόμος 151 (Ι)/2025 επικρίθηκε ευρέως ότι υπονομεύει τα συνταγματικά δικαιώματα και επιτρέπει δυσανάλογες αστυνομικές εξουσίες. Τον Σεπτέμβριο του 2025, ο ΟΑΣΕ εξέφρασε ανησυχίες και διατύπωσε συστάσεις· ΟΑΣΕ (2025)· FRA (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 5.

συμπεριφορά των συμμετεχόντων, προστατεύει τις αυθόρμητες συναθροίσεις και περιορίζει σε μέτρο έσχατης ανάγκης τις αστυνομικές εξουσίες για τη διάλυση διαδηλώσεων· αλλαγή η οποία έτυχε ευρείας αποδοχής από τους συμφεροντούχους¹⁹⁵. Ο διαμεσολαβητής ξεκίνησε εκστρατεία ευαισθητοποίησης του κοινού κατά της ρητορικής μίσους και της παραπληροφόρησης, σε συνεργασία με τη Συμβουλευτική Επιτροπή Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων και άλλους εκπροσώπους της κοινωνίας των πολιτών¹⁹⁶.

Οι τακτικές συζητήσεις της Βουλής με τους συμφεροντούχους προωθούν τον δημόσιο διάλογο σχετικά με το κράτος δικαίου. Τον Σεπτέμβριο του 2025 η Κοινοβουλευτική Επιτροπή Θεσμών, Αξιών και Επιτρόπου Διοικήσεως (διαμεσολαβητή) πραγματοποίησε την ετήσια συζήτησή της σχετικά με τα πορίσματα της έκθεσης για το κράτος δικαίου, κάτι που αποτελεί πλέον καθιερωμένη πρακτική. Η συζήτηση συγκέντρωσε θεσμικούς φορείς, επαγγελματίες του νομικού κλάδου και εκπροσώπους της κοινωνίας των πολιτών και προσέελκυσε σημαντικό ενδιαφέρον από τα μέσα μαζικής επικοινωνίας. Οι συμφεροντούχοι επικτροτούν γενικά την εκδήλωση ως πολύτιμη συμβολή στην ευαισθητοποίηση του κοινού σε θέματα κράτους δικαίου και ως αφετηρία για εποικοδομητικό διάλογο χωρίς αποκλεισμούς¹⁹⁷.

¹⁹⁵ Νόμος 16(I)/2026. Επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών· Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 36.

¹⁹⁶ Ο διαμεσολαβητής (Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων) είναι ο εθνικός οργανισμός ανθρωπίνων δικαιωμάτων, με διαπίστευση «Α΄ τάξης» από την Παγκόσμια Συμμαχία των Εθνικών Φορέων για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα που λειτουργεί υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Η εκστρατεία είχε ως στόχο να αυξήσει την ευαισθητοποίηση σχετικά με τη δημοσιογραφική ασφάλεια και την προστασία της ελευθερίας της έκφρασης, και να στηρίζει ένα ασφαλές και ανεξάρτητο περιβάλλον για τους δημοσιογράφους και τα μέσα μαζικής επικοινωνίας, ενισχύοντας την πρόσβαση του κοινού σε αξιόπιστες πληροφορίες. Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 23.

¹⁹⁷ Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), παράρτημα, σ. 33· Επίσκεψη στην Κύπρο, κοινωνία των πολιτών, Νομική Υπηρεσία, ΠΔΣ· Oxygen for democracy (2026), γραπτές παρατηρήσεις, σ. 52.

Παράρτημα Ι: Κατάλογος των πηγών με αλφαβητική σειρά*

Ο κατάλογος των σχολίων που ελήφθησαν στο πλαίσιο της διαβούλευσης για την έκθεση του 2026 για το κράτος δικαίου διατίθεται στον ιστότοπο https://commission.europa.eu/publications/2026-rule-law-report-targeted-stakeholder-consultation_el.

Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς (2025), Σχέδιο για την καταπολέμηση της διαφθοράς, <https://www.iaac.org.cy/iaac/iaac.nsf/>.

Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς (2026), Παρατηρήσεις που υποβλήθηκαν από την Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς (ΑΑΚΔ).

Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς (2026α), πρόσθετες γραπτές παρατηρήσεις της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς (ΑΑΚΔ).

Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς (ΑΑΚΔ), δελτίο Τύπου, ΑΑΚΔ, 16 Ιουνίου 2026, <https://www.iaac.org.cy/iaac/iaac.nsf/All/F3C9733F708AB3A4C2258E18002EF6CB?OpenDocument>.

Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο (2025α), απόφαση της 27ης Οκτωβρίου 2025, υπόθεση 80/21.

Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο (2025β), Δικαστική πρακτική 13 της 5ης Νοεμβρίου 2025.

Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο (2025γ), Διαδικαστικός κανονισμός για την έγκαιρη έκδοση αποφάσεων των διοικητικών δικαστηρίων. UN Human Rights Regional Office for Europe (Περιφερειακό Γραφείο Ευρώπης του Ύπατου Αρμοστή των Ηνωμένων Εθνών για τα Δικαιώματα του Ανθρώπου) (OHCHR) (2026), Input for the 2026 Rule of Law Report (Πληροφορίες που παρασχέθηκαν για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου).

Ανώτατο Συνταγματικό Συμβούλιο (2026), απόφαση 2/2025.

Βουλή των Αντιπροσώπων (2026), Έκθεση της κοινοβουλευτικής επιτροπής νομικών, δικαιοσύνης και δημοσίας τάξεως σχετικά με το νομοσχέδιο με τίτλο «Ο περί Ποινικής Δικονομίας (Τροποποιητικός) Νόμος του 2025», 24 Μαρτίου 2026.

Δικαστική Υπηρεσία (2026), Πληροφορίες που παρασχέθηκαν για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου.

Ελεγκτική Υπηρεσία (2025α), Ειδική έκθεση για τον Ανεξάρτητο Φορέα Κοινωνικής Στήριξης <https://www.gov.cy/media/sites/12/2025/11/>

Ελεγκτική Υπηρεσία (2025β), Συγκεντρωτική Αναφορά Ευρημάτων Ελέγχου Συμμόρφωσης Κοινοβουλευτικών Πολιτικών Κομμάτων για τα έτη 2016 έως 2021, της 17ης Οκτωβρίου 2025. <https://www.gov.cy/media/sites/12/2025/11>

Ελεγκτική Υπηρεσία (2026), Γραπτές παρατηρήσεις που παρασχέθηκαν για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου στο πλαίσιο της επίσκεψης στην Κύπρο.

Ένωση Συντακτών Κύπρου (2025α), Ανάλυση Αποτελεσμάτων Έρευνας δημοσιογραφίας για την Ένωση Συντακτών Κύπρου Ιούλιος – Αύγουστος 2025.

Ένωση Συντακτών Κύπρου (2025β), Ανάλυση αποτελεσμάτων έρευνας κοινής γνώμης με θέμα την ενημέρωση για την Ένωση Συντακτών Κύπρου Ιούλιος — Αύγουστος 2025.

Ευρωπαϊκό Δίκτυο Δικαστικών Συμβουλίων (2025), Survey among judges on the Independence of the Judiciary (Έρευνα μεταξύ δικαστών σχετικά με την ανεξαρτησία του δικαστικού σώματος), https://pgwrk-websitemedia.s3.eu-west-1.amazonaws.com/production/pwk-web-encj2017-Report%20ENCJ%20Survey%20on%20Independence-compressed_0.pdf.

Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαστών (2026), Πληροφορίες που παρασχέθηκαν για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου.

Ευρωπαϊκή Εισαγγελία (2026), *ετήσια έκθεση 2025*, <https://www.eppo.europa.eu/assets/annual-report-2025/index.html>.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2023), *Έκθεση του 2023 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο*.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2024), *Έκθεση του 2024 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο*.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2025), *Έκθεση του 2025 για το κράτος δικαίου, κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο*.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2025), *Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης*.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2026), *Έκτακτο Ευρωβαρόμετρο 582 σχετικά με τη στάση των επιχειρήσεων απέναντι στη διαφθορά στην ΕΕ*.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2026), *Ειδικό Ευρωβαρόμετρο 573 σχετικά με τη στάση των πολιτών απέναντι στη διαφθορά στην ΕΕ*.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2026), *Έκθεση χώρας 2026 — Κύπρος, που συνοδεύει το έγγραφο «Σύσταση για σύσταση του Συμβουλίου σχετικά με την οικονομική, κοινωνική, διαρθρωτική και δημοσιονομική πολιτική και την πολιτική απασχόλησης της Κύπρου»*.

Ευρωπαϊκή Επιτροπή (2026), *Πίνακας αποτελεσμάτων της ΕΕ στον τομέα της δικαιοσύνης*.

Ευρωπαϊκό Κέντρο Ελευθερίας του Τύπου και των Μέσων Ενημέρωσης, Media Freedom Rapid Response (Μηχανισμός ταχείας αντίδρασης για την ελευθερία των μέσων μαζικής επικοινωνίας) — Κύπρος, [Παρακολούθηση Παραβιάσεων Ελευθερίας του Τύπου](#).

Κέντρο για την πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων ενημέρωσης (2026), *Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης 2026, έκθεση χώρας για την Κύπρο, Παρατηρητήριο για την πολυφωνία στα μέσα ενημέρωσης — Κέντρο για την πολυφωνία και την ελευθερία των μέσων μαζικής επικοινωνίας*.

ΚΙΣΑ (2025), *δελτίο Τύπου της 27ης Οκτωβρίου 2025*.

Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), *Πληροφορίες που παρέσχε η Κύπρος για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου*.

Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026), *Παράρτημα των πληροφοριών που παρέσχε η Κύπρος για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου*.

Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026α), *Πρόσθετες γραπτές παρατηρήσεις για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου*.

Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026β), *Πρόσθετες γραπτές παρατηρήσεις για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου*.

Κυβέρνηση της Κυπριακής Δημοκρατίας (2026γ), *Πρόσθετες παρατηρήσεις για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου*.

Νομική Υπηρεσία (2026), *δελτία Τύπου της 12ης και 13ης Ιανουαρίου 2026*, <https://www.law.gov.cy/law/law.nsf>.

Νομική Υπηρεσία (2026), *δελτίο Τύπου της 17ης Ιουνίου 2026*, <https://www.law.gov.cy/law/law.nsf/all/9E2913D6C549BE73C2258E19003313DF?opendocument>.

ΟΑΣΕ (2025), *Επείγουσα γνωμοδότηση του Γραφείου Δημοκρατικών Θεσμών και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ODIHR) σχετικά με τον περί Δημόσιων Συγκεντρώσεων και Παρελάσεων Νόμο του 2025 (Ν. 151(I)/2025) της Δημοκρατίας της Κύπρου*, <https://odhr.osce.org/odhr/elections/cyprus/597818>.

ΟΟΣΑ (2025), *Better Regulation across the European Union 2025* (Βελτίωση της νομοθεσίας ανά την Ευρωπαϊκή Ένωση 2025), https://www.oecd.org/en/publications/better-regulation-practices-across-the-european-union-2025_6f007516-en/full-report.html.

Οργανισμός Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της ΕΕ (2026), *Πληροφορίες για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου, Κεφάλαιο για την κατάσταση του κράτους δικαίου στην Κύπρο*.

Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος (2026α), *Γραπτές παρατηρήσεις που παρασχέθηκαν για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου στο πλαίσιο της επίσκεψης στην Κύπρο*.

Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος (2026β), *Ανακοίνωση της 9ης Φεβρουαρίου 2026*.

Πολίτης (2026), *MPs Propose New Powers for Anti-Corruption Authority to Launch Criminal Investigations* (Τα μέλη της Βουλής προτείνουν νέες εξουσίες της Ανεξάρτητης Αρχής κατά της Διαφθοράς για την έναρξη ποινικών ερευνών), <https://en.politis.com.cy/news/politics/1015246/mps-propose-new-powers-for-anti-corruption-authority-to-launch-criminal-investigations> καθηγήτρια Stéphanie Laulhé Shaelou και Δρ. Κλέαρχος Κυριακίδης (2024), *An independent study evaluating the framework regulating access to information in the Government and law enforcement agencies of the Republic of Cyprus with a particular focus on Law 184(I)2017* [Ανεξάρτητη μελέτη για την αξιολόγηση του πλαισίου που ρυθμίζει την πρόσβαση σε πληροφορίες στην κυβέρνηση και τις υπηρεσίες επιβολής του νόμου της Δημοκρατίας της Κύπρου, με ιδιαίτερη έμφαση στον νόμο 184(I) 2017].

Συμβούλιο των Δικηγορικών Συλλόγων της Ευρωπαϊκής Ένωσης (CCBE) (2026), *Πληροφορίες που παρασχέθηκαν για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου*.

Συμβούλιο της Ευρώπης: Επιτροπή Υπουργών (2000), *Recommendation CM/Rec(2000)19 of the Committee of Ministers of the Council of Europe on the role of public prosecution in the criminal justice system* [Σύσταση CM/Rec(2000)19 της Επιτροπής Υπουργών του Συμβουλίου της Ευρώπης σχετικά με τον ρόλο των εισαγγελικών αρχών στο σύστημα απονομής ποινικής δικαιοσύνης]. <https://search.coe.int/cm?i=09000016804be55a>.

Συμβούλιο της Ευρώπης: Επιτροπή Υπουργών (2010), *Recommendation CM/Rec(2010)12 of the Committee of Ministers to member states on judges: independence, efficiency and responsibilities* [Σύσταση CM/Rec (2010)12 της Επιτροπής Υπουργών προς τα κράτη μέλη σχετικά με τους δικαστές: ανεξαρτησία, αποδοτικότητα και αρμοδιότητες]. <https://search.coe.int/cm?i=09000016805afb78>.

Συμβούλιο της Ευρώπης, Platform to promote the protection of journalism and safety of journalists – Cyprus (Πλατφόρμα για την προώθηση της προστασίας της δημοσιογραφίας και της ασφάλειας των δημοσιογράφων — Κύπρος) [Προειδοποιήσεις Πλατφόρμα για την ασφάλεια των δημοσιογράφων](#).

Συμβούλιο της Ευρώπης: Επιτροπή της Βενετίας (2007), *Report on Judicial Appointments* (Έκθεση για τους δικαστικούς διορισμούς) [CDL-AD(2007)028]. <https://www.coe.int/en/web/venice-commission/-/cdl-ad-2007-028-e>.

Συμβούλιο της Ευρώπης: Επιτροπή της Βενετίας (2010), *Report on European Standards as regards the independence of the judicial system: Part II — the prosecution service* (Έκθεση σχετικά με τα ευρωπαϊκά πρότυπα όσον αφορά την ανεξαρτησία του συστήματος απονομής δικαιοσύνης: Μέρος II — εισαγγελική αρχή) [CDL-AD(2010)040]. [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/CDL-AD\(2010\)040.aspx](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/CDL-AD(2010)040.aspx).

Συμβούλιο της Ευρώπης: Επιτροπή της Βενετίας (2018), *Opinion on Constitutional arrangements and separation of powers and the independence of the judiciary and law enforcement* (Γνώμη σχετικά με τις συνταγματικές ρυθμίσεις, τη διάκριση των εξουσιών και την ανεξαρτησία του δικαστικού σώματος και των αρχών επιβολής του νόμου) [CDL-AD(2018)028-e]. [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD\(2018\)028-e](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/?pdf=CDL-AD(2018)028-e).

Cyprus Mail (2026), *€7 million state grant released to parties ahead of May-elections* (κρατική επιχορήγηση ύψους 7 εκατ. ευρώ αποδεσμεύτηκε για τα κόμματα ενόψει των εκλογών του Μαΐου), <https://cyprus-mail.com/2026/01/31/e7-million-state-grant-released-to-parties-ahead-of-may-elections>.

Cyprus Mail (2026), *Govt scrambles to found Mafia State investigation team (Η κυβέρνηση βρίσκεται σε κούρσα εξεύρεσης ομάδας έρευνας για το βιβλίο «Κράτος Μαφία»)*, <https://cyprus-mail.com/2026/06/26/govt-scrambles-to-find-mafia-state-investigation-team>.

CIReN (2026α), *Αδιαφάνεια στο ιδιοκτησιακό καθεστώς των ΜΜΕ*, 14 Ιανουαρίου 2026, [Αδιαφάνεια στο ιδιοκτησιακό καθεστώς των ΜΜΕ — CIReN](#).

CIReN (2026β), *Ιδιοκτησία Μέσων Ενημέρωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας 2024*, 7 Ιανουαρίου 2026, [Ιδιοκτησία Μέσων Ενημέρωσης της Κυπριακής Δημοκρατίας 2024 — CIReN](#).

Civicus (2026), *Monitor tracking civic space — Cyprus (Παρατηρητήριο του χώρου δράσης της κοινωνίας των πολιτών — Κύπρος)*, <https://monitor.civicus.org/country/cyprus/>.

European Implementation Network (Ευρωπαϊκό Δίκτυο Εφαρμογής Αποφάσεων) (2026), *Πληροφορίες που παρέσχε η Κύπρος για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου*.

GRECO (2023), *Πέμπτος γύρος αξιολόγησης — Πρόληψη της διαφθοράς και προώθηση της ακεραιότητας στις κεντρικές κυβερνήσεις (ανώτατες εκτελεστικές αρμοδιότητες) και στα όργανα επιβολής του νόμου, έκθεση αξιολόγησης της Κύπρου*.

GRECO (2025), *Πέμπτος γύρος αξιολόγησης — Πρόληψη της διαφθοράς και προώθηση της ακεραιότητας στις κεντρικές κυβερνήσεις (ανώτατες εκτελεστικές αρμοδιότητες) και στα όργανα επιβολής του νόμου — έκθεση συμμόρφωσης για την Κύπρο*, <https://rm.coe.int/grecorc5-2025-13-final-ell-compliance-report-chypre-pub/488028728c>

Nomoplatform (2025), *Διαφωνία μεταξύ του Υπουργείου Δικαιοσύνης και του γενικού ελεγκτή σχετικά με το Ελεγκτικό Συμβούλιο*.

Oxygen for Democracy (2026), *Πληροφορίες που παρασχέθηκαν για την κατάρτιση της έκθεσης του 2026 για το κράτος δικαίου*.

Philenews (2025), *Cyprus launches its own 'FBI' to fight organised crime (Ιδρύεται το κυπριακό «FBI» κατά του οργανωμένου εγκλήματος)*, <https://in-cyprus.philenews.com/local/cyprus-launches-its-own-fbi-to-fight-organised-crime/>.

Παράρτημα II: Επίσκεψη στην Κύπρο

Τον Ιανουάριο του 2026, οι υπηρεσίες της Επιτροπής πραγματοποίησαν συναντήσεις στη Λευκωσία με τους ακόλουθους φορείς:

- Ένωση Δικαστών Κύπρου
- Association of Lobbyists and Public Affairs Professionals (Σύνδεσμος Επαγγελματιών Lobbying και Δημοσίων Σχέσεων Κύπρου) (LPAP)
- Ελεγκτική Υπηρεσία
- Centre for the Rule of Law and European Values (Κέντρο για το κράτος δικαίου και τις ευρωπαϊκές αξίες) (CRoLEV)
- Civil Society Advocates (Υποστηρικτές της Κοινωνίας των Πολιτών)
- Επίτροπος Διοικήσεως και Προστασίας Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
- Επίτροπος του Πολίτη
- Επίτροπος Πληροφοριών
- Επιτροπή Δημοσιογραφικής Δεοντολογίας
- Παγκύπριος Δικηγορικός Σύλλογος
- Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο
- Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων Κύπρου (ΟΕΒ)
- Κυπριακό Δίκτυο Διερευνητικής Δημοσιογραφίας (CIReN)
- Τμήμα Δικαστικής Μεταρρύθμισης, Ανώτατο Δικαστήριο
- Ίδρυμα Φημονόη
- Ανεξάρτητη αρχή κατά της διαφθοράς (ΑΑΔ)
- Ινστιτούτο Μέσων Μαζικής Επικοινωνίας (IMME)
- Υπουργείο Οικονομικών
- Υπουργείο Εξωτερικών
- Υπουργείο Εσωτερικών
- Υπουργείο Δικαιοσύνης και Δημόσιας Τάξης
- Κέντρο Στήριξης ΜΚΟ
- Γραφείο Γενικού Εισαγγελέα
- ΟΠΕΚ
- Oxygen for Democracy
- Αστυνομία Κύπρου
- Γραφείο Τύπου και Πληροφοριών
- Αρχή Ραδιοτηλεόρασης
- Ειδικός σύμβουλος Δεοντολογίας
- Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο
- Ανώτατο Δικαστήριο
- Γενικό Λογιστήριο της Δημοκρατίας της Κύπρου
- Ένωση Συντακτών Κύπρου (ΕΣΚ)

* Η Επιτροπή συναντήθηκε επίσης με τις ακόλουθες οργανώσεις στο πλαίσιο σειράς οριζόντιων συνεδριάσεων:

- Civil Liberties Union for Europe (Ένωση για τις ατομικές ελευθερίες στην Ευρώπη)
- Civil Society Europe (Κοινωνία των Πολιτών της Ευρώπης)

- End FGM EU (Ευρωπαϊκό δίκτυο για τον τερματισμό του ακρωτηριασμού των γυναικείων γεννητικών οργάνων)
- European Civic Forum (Ευρωπαϊκό Φόρουμ Πολιτών)
- Ευρωπαϊκή Σύμπραξη για τη Δημοκρατία
- Human Rights Watch (Παρατηρητήριο Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων)
- ILGA-Europe
- Διεθνής Ομοσπονδία για τα Ανθρώπινα Δικαιώματα
- Philea — Philanthropy Europe Association (Ενωση Φιλανθρωπικών Οργανώσεων Ευρώπης)
- Διεθνής Διαφάνεια ΕΕ