

Έντιμη Πρόεδρο της Βουλής των Αντιπροσώπων
Κυρία Αννίτα Δημητρίου
Πρόεδρους και Εκπροσώπους των Κομμάτων

Λευκωσία 4 Αυγ. 2026

Θέμα: Δεοντολογία, διαφάνεια και ενημέρωση των πολιτών για το κοινοβουλευτικό έργο

Έντιμη κυρία Πρόεδρε,
Έντιμοι Πρόεδροι και Εκπρόσωποι των Κομμάτων

Αναφέρομαι στην επιστολή σας ημερομηνίας 31 Ιουλίου 2026, με θέμα “Δεοντολογία Μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων”.

1. Αναβάθμιση της λειτουργίας και της δημόσιας εικόνας της Βουλής

Χαιρετίζουμε και επικροτούμε κάθε προσπάθεια που αποσκοπεί στην αναβάθμιση της λειτουργίας, του κύρους και της δημόσιας εικόνας της Βουλής των Αντιπροσώπων.

Συμφωνούμε απολύτως ότι οι Βουλευτές οφείλουν να συμπεριφέρονται με σεβασμό προς τον θεσμό, τους συναδέλφους τους, το προσωπικό της Βουλής, τους κοινοβουλευτικούς συνεργάτες, τους προσκεκλημένους και τους πολίτες. Συμφωνούμε επίσης ότι πρέπει να προστατεύονται τα προσωπικά δεδομένα και το δικαίωμα οποιουδήποτε προσώπου να μην καταγράφεται χωρίς τη συγκατάθεσή του.

Η αξιοπρέπεια της Βουλής, όμως, δεν εξασφαλίζεται μόνο με περιορισμούς. Εξασφαλίζεται επίσης με διαφάνεια, λογοδοσία, ανοικτή πληροφόρηση και ουσιαστική επικοινωνία του κοινοβουλευτικού έργου προς την κοινωνία. Τα σύγχρονα μέσα επικοινωνίας, περιλαμβανομένων των σύντομων ενημερωτικών βίντεο για τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, αποτελούν σήμερα έναν από τους βασικούς τρόπους με τους οποίους οι πολίτες (και ιδιαίτερα οι νεότερες γενιές) ενημερώνονται για τη δημόσια ζωή. Η υπεύθυνη αξιοποίησή τους δεν απαξιώνει κατ’ ανάγκην τον κοινοβουλευτισμό. Αντιθέτως, μπορεί να τον καταστήσει περισσότερο προσιτό, κατανοητό και συμμετοχικό.

2. Ανάγκη σαφούς καθορισμού των επιτρεπόμενων οπτικογραφήσεων

Στην επιστολή σας γίνεται αναφορά σε “οπτικογραφήσεις άσχετες με το κοινοβουλευτικό έργο” που πραγματοποιούνται στους κοινόχρηστους χώρους της Βουλής και οι οποίες, κατά την κρίση σας, θα ήταν ορθότερο να αποφεύγονται.

Επειδή οι σχετικές διατυπώσεις είναι αρκετά γενικές και ενδέχεται να οδηγήσουν σε διαφορετικές ερμηνείες ή επιλεκτικές εφαρμογές, παρακαλώ όπως διευκρινιστεί με σαφήνεια ποιο ακριβώς είναι το επιτρεπόμενο πλαίσιο.

Ειδικότερα, παρακαλώ να πληροφορηθούμε κατά πόσο ένας Βουλευτής δικαιούται να πραγματοποιεί σύντομη οπτικογράφιση σχετική με το έργο, τις θέσεις ή τις κοινοβουλευτικές του δραστηριότητες:

- Μέσα σε αίθουσα κοινοβουλευτικής επιτροπής, όταν αυτή είναι κενή και δεν πραγματοποιείται συνεδρία.
- Μέσα σε αίθουσα επιτροπής πριν ή μετά τη συνεδρία, όταν παρευρίσκονται άλλα πρόσωπα τα οποία έχουν συναινέσει ή δεν εμφανίζονται στο πλάνο.
- Κατά τη διάρκεια δημόσιας συνεδρίας επιτροπής, ιδιαίτερα όταν οι συνεδριάσεις θα μεταδίδονται πλέον ζωντανά από την ίδια τη Βουλή. Θα ήταν χρήσιμο να διευκρινιστεί κατά πόσο μια συνεδρία μπορεί να θεωρείται ταυτόχρονα κατάλληλη για δημόσια ζωντανή μετάδοση, αλλά ακατάλληλη για την καταγραφή ενός σύντομου αποσπάσματος ενημέρωσης από Βουλευτή.
- Στην αίθουσα της Ολομέλειας όταν δεν συνεδριάζει το σώμα και δεν βρίσκεται κανένα άλλο πρόσωπο στον χώρο.
- Στο προσωπικό ή κοινοβουλευτικό γραφείο του Βουλευτή.
- Στους διαδρόμους της Βουλής, όταν δεν παρεμποδίζεται η κυκλοφορία και δεν εμφανίζονται τρίτα πρόσωπα.
- Στον χώρο της καφετέριας, όταν δεν εμφανίζονται άλλοι Βουλευτές, υπάλληλοι ή επισκέπτες.
- Σε εξωτερικό τμήμα της καφετέριας ή κοντά στους ανθώνες, χωρίς την παρουσία ή καταγραφή τρίτων προσώπων.
- Στους εξωτερικούς χώρους της Βουλής ή μπροστά από το κτίριο ή σε σημείο όπου είναι εμφανές ότι η ενημέρωση γίνεται από τον χώρο του Κοινοβουλίου.
- Στην αίθουσα Τύπου, όταν πρόκειται για ενημέρωση σχετική με το κοινοβουλευτικό έργο του Βουλευτή και όχι για εκδήλωση άσχετου οργανισμού ή τρίτου φορέα.
- Σε οποιονδήποτε από τους πιο πάνω χώρους, όταν η καταγραφή πραγματοποιείται από κοινοβουλευτικό συνεργάτη, αντί από τον ίδιο τον Βουλευτή.

Χρειάζεται επίσης να προσδιοριστεί τι θεωρείται “σχετικό” και τι “άσχετο” με το κοινοβουλευτικό έργο. Για παράδειγμα:

- Είναι σχετική η παρουσίαση μιας πρότασης νόμου;
- Είναι σχετική η ενημέρωση για όσα συζητήθηκαν σε μια επιτροπή;
- Είναι σχετικός ο σχολιασμός μιας κυβερνητικής πολιτικής;
- Είναι σχετική η εξήγηση προς τους πολίτες του τρόπου λειτουργίας της Βουλής;
- Είναι σχετική η αναφορά σε ένα κοινωνικό πρόβλημα για το οποίο ένας Βουλευτής προτίθεται να αναλάβει κοινοβουλευτική πρωτοβουλία;
- Ποιος θα αποφασίζει κατά περίπτωση κατά πόσο το περιεχόμενο είναι επαρκώς “κοινοβουλευτικό”;

Θεωρούμε αυτονόητο ότι δεν πρέπει να καταγράφονται πρόσωπα τα οποία δεν επιθυμούν να εμφανίζονται, ούτε να διακόπτονται συνεδριάσεις ή να παρεμποδίζεται η εργασία του προσωπικού. Από τη στιγμή, όμως, που αυτές οι προϋποθέσεις τηρούνται, δεν είναι σαφές ποιο έννομο ή θεσμικό συμφέρον εξυπηρετεί μια γενική αποθάρρυνση των οπτικογραφήσεων.

Παρακαλούμε, συνεπώς, αντί γενικών υποδείξεων, να εκδοθούν συγκεκριμένες, γραπτές και ομοιόμορφα εφαρμοζόμενες κατευθυντήριες γραμμές, ώστε κάθε Βουλευτής να γνωρίζει εκ των προτέρων τι επιτρέπεται και τι απαγορεύεται.

3. Ουσιαστικότερες αδυναμίες στη δημόσια εικόνα και τη διαφάνεια της Βουλής

Με την ίδια διάθεση αναβάθμισης του θεσμού, θεωρούμε ότι πρέπει να δοθεί προτεραιότητα και σε ορισμένες ουσιαστικότερες αδυναμίες της δημόσιας ενημέρωσης.

Σήμερα, σχεδόν δύο μήνες μετά την έναρξη της νέας βουλευτικής περιόδου, η επίσημη ιστοσελίδα της Βουλής εξακολουθεί να παραπέμπει σε “Βιογραφικά των μελών της Βουλής των Αντιπροσώπων 1960-2021”, χωρίς να παρουσιάζει με εύχρηστο και ολοκληρωμένο τρόπο τα ονόματα, τις φωτογραφίες, τα βιογραφικά, τις εκλογικές περιφέρειες και τις κοινοβουλευτικές ιδιότητες των σημερινών Βουλευτών.

Η ενότητα για την ΙΒ΄ Βουλευτική Περίοδο περιλαμβάνει, μέχρι σήμερα, μόνο τρεις κατηγορίες εκθέσεων που κυκλοφόρησαν στην Ολομέλεια —στις 25 Ιουνίου, 9 Ιουλίου και 14 Ιουλίου 2026— χωρίς να προσφέρει στον πολίτη μια ολοκληρωμένη και εύκολα αναζητήσιμη εικόνα του έργου όλων των επιτροπών, των θεμάτων που εξετάστηκαν, των τοποθετήσεων που διατυπώθηκαν και της πορείας κάθε ζητήματος.

Γενικότερα, η ιστοσελίδα δεν λειτουργεί ακόμη ως ένα σύγχρονο, πλήρες και διαρκώς επικαιροποιούμενο εργαλείο κοινοβουλευτικής διαφάνειας. Οι πολίτες θα έπρεπε να μπορούν εύκολα να πληροφορούνται:

- ποιοι είναι οι εκλεγμένοι αντιπρόσωποί τους,
- σε ποιες επιτροπές συμμετέχουν,
- ποια θέματα συζητούνται,
- ποιοι προσκαλούνται και καταθέτουν απόψεις,
- ποιες προτάσεις υποβάλλονται,
- ποιες θέσεις διατυπώνει κάθε κοινοβουλευτική ομάδα ή Βουλευτής,
- ποια είναι η εξέλιξη κάθε νομοθετήματος,
- και πότε αναμένονται οι επόμενες συζητήσεις και αποφάσεις.

Είναι δύσκολο να θεωρηθεί ότι η δημόσια εικόνα της Βουλής κινδυνεύει κυρίως από ένα σύντομο ενημερωτικό βίντεο που γίνεται σε έναν άδειο διάδρομο ή δίπλα στους ανθώνες, όταν ο ίδιος ο θεσμός δεν παρέχει ακόμη στους πολίτες πλήρη, σύγχρονη και άμεσα προσβάσιμη πληροφόρηση για τη σύνθεση και το έργο του.

4. Πρόταση για ένα σύγχρονο και ενιαίο πλαίσιο επικοινωνίας

Προτείνουμε την εκπόνηση ενός σύντομου και σαφούς πρωτοκόλλου για την οπτικογράφιση και την ψηφιακή επικοινωνία εντός της Βουλής, κατόπιν διαβούλευσης με όλες τις κοινοβουλευτικές ομάδες.

Το πρωτόκολλο θα μπορούσε να βασίζεται σε απλές και αντικειμενικές αρχές:

- προστασία των προσωπικών δεδομένων και της εικόνας τρίτων προσώπων,
- μη παρεμπόδιση συνεδριάσεων και εργασιών,
- σεβασμός προς τους χώρους και το προσωπικό,
- σαφής διάκριση μεταξύ επίσημης μετάδοσης, πολιτικής επικοινωνίας και εμπορικής χρήσης,
- ίση εφαρμογή των κανόνων προς όλους τους Βουλευτές,
- και αναγνώριση του δικαιώματος των εκλεγμένων αντιπροσώπων να ενημερώνουν απευθείας τους πολίτες για το έργο τους.

Θα ήταν επίσης χρήσιμο η ίδια η Βουλή να δημιουργήσει κατάλληλα σημεία οπτικογράφησης, με ουδέτερο θεσμικό φόντο, στα οποία οι Βουλευτές θα μπορούν να πραγματοποιούν σύντομες ενημερώσεις χωρίς να επηρεάζονται τρίτα πρόσωπα ή η ομαλή λειτουργία του Κοινοβουλίου.

Η προστασία του κύρους της Βουλής αποτελεί κοινή μας ευθύνη. Το κύρος, όμως, δεν ταυτίζεται με την απομάκρυνση της πολιτικής διαδικασίας από τη δημόσια θέα. Ούτε η θεσμική σοβαρότητα πρέπει να συγχέεται με την επικοινωνιακή σιωπή.

Σε μια περίοδο κατά την οποία η εμπιστοσύνη των πολιτών προς τους θεσμούς είναι περιορισμένη, η λύση δεν είναι λιγότερη ενημέρωση αλλά περισσότερη, εγκυρότερη και υπεύθυνη ενημέρωση.

Παρακαλώ, συνεπώς, όπως μας δοθούν συγκεκριμένες γραπτές απαντήσεις στα πιο πάνω ερωτήματα και όπως δρομολογηθεί η διαμόρφωση ενός σαφούς, σύγχρονου και κοινά αποδεκτού πλαισίου.

Με εκτίμηση,



Δρ Γιάννης Λαούρης
Βουλευτής Λευκωσίας
Άμεση Δημοκρατία