ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΗΣ ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗΣ ΑΡΧΗΣ ΚΑΤΑ ΤΗΣ ΔΙΑΦΘΟΡΑΣ (εφεξής η «Αρχή») ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ, ΓΙΑ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΠΟΥ ΥΠΕΒΛΗΘΗ ΕΚ ΜΕΡΟΥΣ ΕΝ ΑΠΟΣΤΡΑΤΕΙΑ ΑΞΙΩΜΑΤΙΚΟΥ ΤΗΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΦΡΟΥΡΑΣ (εφεξής «ο Καταγγέλλων).

Α. ΑΡΣΗ ΤΗΣ ΑΠΑΓΟΡΕΥΣΗΣ ΔΗΜΟΣΙΟΠΟΙΗΣΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΑΝΑΦΟΡΙΚΑ ΜΕ ΕΡΕΥΝΕΣ ΤΗΣ ΑΡΧΗΣ:

1. Δυνάμει της νομοθεσίας που προνοεί τη σύσταση και λειτουργία της Αρχής (ο «**Ν. 19(Ι)/2022**»), επιβάλλεται απαγόρευση δημοσιοποίησης πληροφοριών οι οποίες λαμβάνονται στα πλαίσια της αποστολής της, χωρίς την εξασφάλιση της έγκρισης του Επιτρόπου Διαφάνειας.

2. Στην παρούσα περίπτωση, ο Επίτροπος Διαφάνειας, ενέκρινε στη βάση του **Άρθρου 18(1) του Ν. 19(Ι)/2022**, την άρση απαγόρευσης και η Αρχή σε Συνεδρία της, αποφάσισε την έκδοση της παρούσας Ανακοίνωσης.

3. Η αιτιολογία για την πιο πάνω άρση είναι ότι στην παρούσα περίπτωση είχε δοθεί δημοσιότητα και είχαν δημοσιευθεί λεπτομέρειες που σχετίζονταν με τους ισχυρισμούς της Καταγγελίας.

Β. Η ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ ΚΑΙ ΟΙ ΟΡΟΙ ΕΝΤΟΛΗΣ.

4. Η Καταγγελία υπεβλήθη εκ μέρους απόστρατου Αξιωματικού της Εθνικής Φρουράς.

5. Στην Καταγγελία κατονομάζονται δέκα (10) φυσικά πρόσωπα μεταξύ των οποίων πρώην Ανώτατοι Αξιωματούχοι και Λειτουργοί της Κυπριακής Δημοκρατίας.

6. Στην Καταγγελία υπήρχαν ισχυρισμοί, μεταξύ άλλων, για πιθανή τέλεση αδικημάτων που αφορούσαν σε πλαστογραφία και κυκλοφορία πλαστού εγγράφου με σκοπό την τέλεση πράξεων διαφθοράς, πιθανής κατάχρησης εξουσίας και αθέμιτης επιρροής εκ μέρους των Καταγγελλόμενων προσώπων.

Γ. Η ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ

7. Η Αρχή το Νοέμβριο του 2025 διόρισε τρεις (3) Λειτουργούς Επιθεώρησης προς διεξαγωγή έρευνας για την εν λόγω Καταγγελία.

8. Οι Λειτουργοί Επιθεώρησης, οι οποίοι διορίστηκαν και διεξήγαγαν την Έρευνα είναι οι ακόλουθοι:

   (α) Χρήστος Φιλίππου, πρώην Πρόεδρος Επαρχιακού Δικαστηρίου,

   (β) Δήμητρα Κούσιου, πρώην Δικαστής Οικογενειακού Δικαστηρίου και

   (γ) Κώστας Βελάρης, Δικηγόρος.

9. Βάσει των Όρων Εντολής, ερευνήθηκε κατά πόσον η συμπεριφορά πρώην Ανώτατων Αξιωματούχων και Λειτουργών, συνιστά κατάχρηση εξουσίας ή/και αθέμιτη επιρροή. Επίσης, κατά πόσον στις αποφάσεις αρμοδίων συμβουλίων σχετικά με την επαγγελματική ανέλιξή του Καταγγέλλοντος, διαπιστώνεται στοιχειοθέτηση οποιωνδήποτε πράξεων διαφθοράς, ως αυτές προβλέπονται στο νόμο που διέπει τη σύσταση και λειτουργία της Αρχής.

10. Τονίζεται ότι, τα πρόσωπα που κλήθηκαν να παραστούν ενώπιον των Λειτουργών Επιθεώρησης ανταποκρίθηκαν θετικά και επέδειξαν προθυμία να συνεργαστούν, παρέχοντας τις απαιτούμενες πληροφορίες και τα σχετικά στοιχεία.

Δ. ΣΥΝΟΨΗ ΕΥΡΗΜΑΤΩΝ ΤΗΣ ΕΚΘΕΣΗΣ

11. Οι Λειτουργοί Επιθεώρησης, μετά την αξιολόγηση του συνόλου των μαρτυριών και των τεκμηρίων που τέθηκαν ενώπιόν τους, κατέληξαν σε ομόφωνη Έκθεση, η οποία υποβλήθηκε προς την Αρχή. Ακολούθως, η Έκθεση εγκρίθηκε από τον Επίτροπο Διαφάνειας και τα Μέλη.

12. Είναι αξιοσημείωτο ότι, για κανένα από τα Καταγγελλόμενα πρόσωπα, δεν τεκμηριώνεται ούτε προκύπτει στοιχειοθέτηση οποιασδήποτε πράξης διαφθοράς. Από την προσαχθείσα μαρτυρία ή/και τα τεκμήρια ουδόλως προκύπτει οιοδήποτε μεμπτόν στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της Αρχής, εκ μέρους των δέκα (10) Καταγγελλόμενων προσώπων. Ειδικότερα, από την εξασφαλισθείσα μαρτυρία αλλά και την μετέπειτα αξιολόγηση του υλικού που λήφθηκε κατά τη διάρκεια διεξαγωγής της έρευνας οι ισχυρισμοί του Καταγγέλλοντος απορρίφθηκαν στο σύνολό τους.

13. Να διευκρινιστεί ότι, η μη δημοσιοποίηση ονομάτων στην παρούσα Ανακοίνωση έγκειται στο γεγονός ότι ουδέν μεμπτόν διαπιστώθηκε σε σχέση με τα εμπλεκόμενα στην Καταγγελία πρόσωπα. Μάλιστα, εκ μέρους της Αρχής τηρήθηκε η **πρόνοια 15 των Κανονισμών**, για δημοσιοποίηση ονόματος συγκεκριμένου καταγγελλόμενου προσώπου, για τα στοιχεία του οποίου δόθηκε ευρεία δημοσιότητα και απέστειλε επιστολή προς το εν λόγω πρόσωπο, με σκοπό την εξασφάλιση της συγκατάθεσης δημοσιοποίησης του ονόματός του, πλην όμως ουδεμία ανταπόκριση υπήρξε.

Ανεξάρτητη Αρχή κατά της Διαφθοράς

MK