

Έντυπο Αρ.35: Ένσταση (Εκκρεμούσα διαδικασία)
Μέρος 23 Κανονισμός 7(5)

Στο Ανωτάτο Συνταγματικό Δικαστήριο	
Αρ. Ένστασης (ΤΥΠΟΣ Ε) 2/2025	
Κλίμακα Απαίτησης Κάτω των €10,000/ Άνω των €10,000	
Ενάγων (-οντες)/Ενιστάμενη	Ντόρια Βαρωσιώτου
Εναγόμενος (-μενοι)/Καθ' ου η Ένσταση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο

	Πλήρες Όνομα	Διεύθυνση Επίδοσης
Αιτητής (-ες)	Ντόρια Βαρωσιώτου	Γραφείο Λέλλος Π. Δημητριάδης Δικηγορικό Γραφείο Δ.Ε.Π.Ε., Σοφούλη 2, Μέγαρο ΣΙΑΝΤΕΚΛΑΙΡ, 9 ^{ος} όροφος, 1096, Λευκωσία
Καθ' ου (-ων) η Αίτηση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο	Πολύβιος Γ. Πολυβίου, Μετοχίου 37, Άγιος Ανδρέας 1101, Λευκωσία

Καθ' ων η Αίτηση που καταχωρίζουν αυτή την Ένσταση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο
Ημερομηνία καταχώρισης της Αίτησης:	09/07/2025
Ημερομηνία Ακρόασης Διαδικαστικών Οδηγιών («ΑΔΟ»)	23/07/2025

Οι Καθ' ων η Αίτηση:

- ☒ Ενίστανται στο σύνολο της Αίτησης.
- ☐ Ενίσταται σε μέρος της Αίτησης και συγκεκριμένα:
(Αναφέρετε το συγκεκριμένο μέρος για το οποίο δεν ενίστασθε).

Λόγοι Ένστασης:

(Αναφέρετε συνοπτικά τους λόγους για τους οποίους ενίσταστε στην Αίτηση)

1. Η Αίτηση και το αιτητικό αυτής είναι νόμω και ουσία αβάσιμα και/ή αστήρικτο και/ή η νομική βάση της Αίτησης είναι λανθασμένη και/ή ελλιπής καθότι ουδέν εκ των άρθρων της νομοθεσίας και ουδείς εκ των κανονισμών επί των οποίων ερείδεται, προβλέπουν και/ή παρέχουν



ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

εξουσία έκδοσης του αιτούμενου διατάγματος και/ή δήλωσης «που να επιβεβαιώνει την αναστολή εκτέλεσης» της προσβαλλόμενης απόφασης του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου (στο εξής το «ΑΔΣ»).

2. Η Αίτηση είναι απαράδεκτη και/ή ανυπόστατη και ως τέτοια καταδικασμένη σε απόρριψη καθότι αντικείμενο αυτής είναι ο κατ' ισχυρισμό τερματισμός της υπηρεσίας της αιτήτριας/ενιστάμενης, σε αντίθεση με το λεκτικό της ίδιας της απόφασης του ΑΔΣ ημερ. 27/06/2025, από το οποίο προκύπτει ξεκάθαρα ότι αντικείμενο αυτής είναι η μη επικύρωση του διορισμού της στην μόνιμη θέση του Επαρχιακού Δικαστή. Όπως καταλήγει η απόφαση, η αιτήτρια/ενιστάμενη «δεν είναι κατάλληλη ώστε να επικυρωθεί ο διορισμός της στην μόνιμη θέση του Επαρχιακού Δικαστή [και] **συνεπώς**, η υπηρεσία της τερματίζεται με την λήξη της δοκιμαστικής περιόδου» (δική μου έμφαση). Επομένως, είναι σαφές ότι η απόφαση του ΑΔΣ που λήφθηκε στις 27/06/2025 αφορά τη μη επικύρωση του διορισμού της αιτήτριας/ενιστάμενης, και όχι τον τερματισμό της υπηρεσίας της, ο οποίος επήλθε «**συνεπώς**», με τη λήξη της δοκιμαστικής περιόδου, ήτοι την 30/06/2025, ακριβώς επειδή δεν είχε προηγηθεί επικύρωση του διορισμού της.
3. Σε συνάρτηση με τον πιο πάνω λόγο ένστασης, εγείρεται η θέση ότι η αιτήτρια/ενιστάμενη στερείται εννόμου συμφέροντος να αμφισβητεί την απόφαση του ΑΔΣ για μη επικύρωση του διορισμού της, και συνεπακόλουθα το αποτέλεσμα και/ή τις συνέπειες της αναστολής αυτής, στη βάση του ισχυρισμού της ότι δεν τελούσε υπό δοκιμαστική περίοδο και/ή ότι δεν τελούσε υπό καθεστώς προσωρινού Δικαστή. Ανεξάρτητα και/ή κατ' επέκταση, οι εν λόγω ισχυρισμοί της αιτήτριας/ενιστάμενης, καθώς και όλοι οι λοιποί σχετικοί ισχυρισμοί της, προσκρούουν στο δόγμα της απαγόρευσης της ταυτόχρονης επιδοκιμασίας και αποδοκιμασίας ("approbation and reprobation"), καθότι:
- (α) Με επιστολή της ημερ. 16/06/2023, η οποία διαβιβάστηκε στην αιτήτρια/ενιστάμενη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η Γραμματέας του Μεταβατικού ΑΔΣ την ενημέρωνε ότι το Μεταβατικό ΑΔΣ αποφάσισε να της προσφέρει διορισμό, με δοκιμασία διάρκειας δύο ετών, στη μόνιμη θέση Επαρχιακού Δικαστή στη Δικαστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας από 01/07/2023. Στην εν λόγω επιστολή, περιέχονταν, μεταξύ άλλων, οι όροι μισθοδοσίας της, καθώς και ενημερωνόταν ότι η ορκωμοσία της θα γίνει στις 21/06/2023.



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
~~~~~~  
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

(β) Σε απάντηση της πιο πάνω προσφοράς διορισμού με δοκιμασία διάρκειας δύο ετών, η αιτήτρια/ενιστάμενη με ηλεκτρονικό της μήνυμα ημερ. 19/06/2023 προς την Γραμματέα του Μεταβατικού ΑΔΣ αποδέχτηκε την προσφορά για διορισμό στη θέση Επαρχιακού Δικαστή, ρητά και χωρίς τη διατύπωση οποιασδήποτε επιφύλαξης και/ή διαμαρτυρίας και/ή άλλης αναφοράς.

(γ) Η αιτήτρια/ενιστάμενη παρουσιάστηκε στις 21/06/2023 στο Ανώτατο Δικαστήριο κατά την προγραμματισμένη ορκωμοσία των διορισθέντων επί δοκιμασία Επαρχιακών Δικαστών, όπου και ορκίστηκε και διαβεβαίωσε διά της υπογραφής της ενώπιον Μελών του ΑΔΣ δίδοντας τον προβλεπόμενο Δικαστικό Όρκο, ότι θα υπηρετήσει: «...καλώς και πιστώς την Δημοκρατίαν της Κύπρου εις το αξίωμα της επί δοκιμασία Επαρχιακής Δικαστή» και θα απονέμει το δίκαιον εις πάντας συμφώνως προς τους νόμους και τα έθιμα της Δημοκρατίας της Κύπρου, άνευ φόβου ή εύνοιας, προκαταλήψεως ή πάθους.

Συνεπακόλουθα, η αιτήτρια/ενιστάμενη αποδέχτηκε ανεπιφύλακτα, οικειοθελώς, κατ' ελεύθερη βούληση και διά του Δικαστικού Όρκου που έδωσε και υπέγραψε, τον επί δοκιμασία για δύο έτη διορισμό της, με αποτέλεσμα να στερείται εννόμου συμφέροντος αμφισβήτησης του εν λόγω όρου και/ή καθεστώτος με το οποίο διορίστηκε.

4. Σε κάθε περίπτωση, η αιτήτρια/ενιστάμενη διορίστηκε με δοκιμασία διάρκειας δύο ετών, στη μόνιμη θέση Επαρχιακού Δικαστή στη Δικαστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας, κατ' εφαρμογή της ισχύουσας διαδικασίας και/ή πάγιας πρακτικής που καθορίστηκε και εφαρμόζεται από το ΑΔΣ, δυνάμει της αποκλειστικής εξουσίας που του δίδεται από το Άρθρο 157.2 του Συντάγματος και αφορά τις περιπτώσεις διορισμού, προαγωγών, μεταθέσεων, τερματισμού της υπηρεσίας και απόλυσης των Δικαστών, ως και την πειθαρχική εξουσία επί αυτών. Η εν λόγω διαδικασία και πάγια πρακτική, ως αυτή περιγράφεται και στην απόφαση του ΑΔΣ, συνιστά και/ή κατέστη κανόνας δικαίου και είναι σύμφωνη με τους σχετικούς Νόμους και Κανονισμούς της Δημοκρατίας. Συνεπακόλουθα, ορθά ο διορισμός της αιτήτριας/ενιστάμενης έγινε υπό δοκιμασία και κατ' επέκταση ορθά η υπηρεσία της, συνέπεια της απόφασης του ΑΔΣ με την οποία δεν επικυρώθηκε ο διορισμός της στην μόνιμη θέση του Επαρχιακού Δικαστή, νομίμως και αυτοδικαίως τερματίστηκε με τη λήξη και/ή εκπνοή της δοκιμαστικής περιόδου.

5. Άνευ βλάβης των πιο πάνω, το αιτούμενο διάταγμα δεν δύναται να εκδοθεί από το Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, το οποίο ενεργεί ως Ακυρωτικό Δευτεροβάθμιο Δικαστικό Συμβούλιο (στο εξής το «ΑΔΣ»).



Η ΠΡΩΤΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ

ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ



και/ή η Αίτηση είναι άνευ αντικειμένου καθότι η απόφαση του ΑΔΣ ημερ. 27/06/2025 με την οποία αποφασίστηκε η μη επικύρωση του διορισμού της αιτήτριας/ενιστάμενης και επήλθε ως συνέπεια ο τερματισμός της υπηρεσίας της, αναστάληκε με την καταχώρηση της Ένστασης 2/2025, ως ορίζεται στην πρώτη επιφύλαξη του άρθρου 10(5)(ζ) του περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλες Διατάξεις) Νόμου του 1964 (33/1964) (στο εξής ο «**Νόμος**»). Η αναστολή της απόφασης του ΑΔΣ ημερ. 27/06/2025, που επήλθε με την καταχώρηση της Ένστασης 2/2025, αφορά αποκλειστικά την απόφαση αυτή και μόνο, και δεν επιφέρει οποιοδήποτε άλλο αποτέλεσμα.

6. Περαιτέρω και/ή ειδικότερα, η αναστολή της απόφασης του ΑΔΣ ημερ. 27/06/2025 επιφέρει μόνο την αναστολή της μη επικύρωσης του διορισμού της αιτήτριας/ενιστάμενης και/ή δεν έχει ως συνέπεια και δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι επιτάσσει την παραγωγή άλλων αποτελεσμάτων και/ή παράγει και/ή επιφέρει άλλες συνέπειες, οι οποίες απαιτούν τη λήψη θετικών ενεργειών, όπως επιζητεί η αιτήτρια/ενιστάμενη, ήτοι την επιστροφή της στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού ως οι επιστολές του δικηγόρου της ημερ. 08/07/2025/Τεκμήρια 1 και 2 στην ένορκη δήλωση της κας. Μαρίας Τσαγγαρίδου ημερ. 09/07/2025 (στο εξής η «**ΕΔ Τσαγγαρίδου**»).
7. Η αναστολή της απόφασης του ΑΔΣ, με βάση την πρώτη επιφύλαξη του άρθρου 10(5)(ζ) του Νόμου, σημαίνει αναστολή της εκτέλεσης της, και όχι της ισχύος της. Η απόφαση του ΑΔΣ εξακολουθεί να ισχύει, και θα παύσει να ισχύει μόνο σε περίπτωση που επιτύχει η Ένστασης της αιτήτριας/ενιστάμενης και ακυρωθεί και/ή παραμεριστεί από το ΑΔΔΣ στα πλαίσια της αρμοδιότητας του.
8. Σε συνάρτηση με τον πιο πάνω λόγο ένστασης, το ΑΔΔΣ δεν έχει δικαιοδοσία και/ή αρμοδιότητα και/ή εξουσία να εκδώσει το αιτούμενο διάταγμα και/ή να διατάξει την αιτούμενη επιστροφή της αιτήτριας/ενιστάμενης στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού. Το ΑΔΔΣ με βάση το άρθρο 10(5)(ζ) του Νόμου ασκεί ακυρωτικό έλεγχο επί των αποφάσεων του ΑΔΣ, και δεν επεκτείνεται στην ουσιαστική κρίση του αποφασίσαντος οργάνου. Μέχρι την έκδοση της απόφασης του ΑΔΔΣ επί της Ένστασης της αιτήτριας/ενιστάμενης, η απόφαση του ΑΔΣ για μη επικύρωση του διορισμού της αναστέλλεται με μοναδικό αποτέλεσμα τη δημιουργία εκκρεμότητας ως προς την κρίση από το ΑΔΔΣ περί της νομιμότητας της απόφασης αυτής. Η αναστολή της απόφασης του ΑΔΣ δεν συνεπάγεται «επικύρωση» ή «προσωρινή επικύρωση» του διορισμού της αιτήτριας/ενιστάμενης ή «επέκταση της δοκιμαστικής περιόδου» ή τη λήψη άλλης απόφασης. Για τη λήψη οποιασδήποτε από αυτές τις αποφάσεις απαιτείται η έκδοση θετικής πράξης, που ουδέποτε



ΠΙΣΤΟΛΟΓΗΤΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ

ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ



λήφθηκε από το ΑΔΣ, καθώς και δεν προβλέπεται από τον ίδιο τον Νόμο να ζητηθεί από το ΑΔΣ να λάβει ή που μπορεί να λάβει το ΑΔΔΣ.

9. Επομένως, στο στάδιο της αναστολής της απόφασης του ΑΔΣ οποιαδήποτε διαταγή εκδοθεί ή ενέργεια ληφθεί, η οποία προϋποθέτει λήψη θετικής απόφασης από το ΑΔΔΣ συνεπάγεται έλεγχο ουσίας και λήψη απόφασης υποκαθιστώντας το ΑΔΣ στην αρμοδιότητα του, η οποία καθορίζεται αποκλειστικά στο Άρθρο 157.2 του Συντάγματος. Ειδικότερα, εάν εκδοθεί το αιτούμενο διάταγμα κατά τον τρόπο που αυτό διατυπώνεται και/ή εξειδικεύεται στην ΕΔ Τσαγγαρίδου, δηλαδή επιστροφή της αιτήτριας/ενιστάμενης στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, θα σημαίνει ουσιαστικά λήψη απόφασης διορισμού της, έστω προσωρινά, από το ΑΔΔΣ και επομένως ανάληψη αρμοδιότητας από το ΑΔΔΣ εκτός του πλαισίου των αρμοδιοτήτων και/ή εξουσιών του. Τέτοια απόφαση διορισμού της θα απαιτούσε απόφαση επικύρωσης του διορισμού της, ενημέρωση της και αποδοχή εκ μέρους της της επικύρωσης του διορισμού, καθώς και λήψη νέου Δικαστικού Όρκου. Ενόψει τούτου, το αιτούμενο διάταγμα δεν είναι δυνατό να εκδοθεί και η παρούσα Αίτηση θα πρέπει να απορριφθεί λόγω ελλείψεως δικαιοδοσίας.
10. Άνευ βλάβης των πιο πάνω, η Αίτηση είναι νόμω και ουσία αβάσιμη και/ή αστήρικτη και/ή έχει ουσιαστικά καταστεί άνευ αντικειμένου και/ή τυχόν εκδίκαση της κανένα πρακτικό ή άλλως πως σκοπό και/ή αποτέλεσμα έχει και/ή θα μπορούσε να έχει καθότι η περίοδος δοκιμασίας της αιτήτριας/ενιστάμενης δεν ανανεώθηκε και έχει εκπνεύσει. Συνεπακόλουθα δεν επιτρέπεται στην αιτήτρια/ενιστάμενη να ασκεί το λειτούργημα του Δικαστή και ούτε αυτή βρίσκεται πλέον υπό Δικαστικό Όρκο. Υπό αυτή την έννοια, το αίτημα της αιτήτριας/ενιστάμενης για επιστροφή της στην εργασία της στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, ως οι επιστολές του δικηγόρου της ημερ. 08/07/2025 / Τεκμήρια 1 και 2 στην ΕΔ Τσαγγαρίδου, δεν δύναται να εγκριθεί και η αναστολή της απόφασης του ΑΔΣ δεν επιφέρει το αποτέλεσμα που επιχειρεί να πετύχει η αιτήτρια/ενιστάμενη.
11. Περαιτέρω, τυχόν έκδοση του αιτούμενου διατάγματος και ικανοποίηση του αιτήματος της αιτήτριας/ενιστάμενης θα είχε παράλογες και/ή άτοπες και/ή παράδοξες συνέπειες αφού θα συνεπάγετο ανεπιτρεπτή αναβίωση της περιόδου δοκιμασίας με την επέκταση της ή ανεπιτρεπτή επικύρωση του διορισμού της, έχοντας ταυτόχρονα ως δεδομένο ότι η περίοδος δοκιμασίας έχει ήδη παρέλθει και/ή εκπνεύσει και/ή λήξει και ως εκ τούτου οι υπηρεσίες της έχουν τερματιστεί "by default", συνεπεία ακριβώς της μη επικύρωσης του διορισμού της. Αυτό θα συνεπάγεται άσκηση ελέγχου ουσίας από τον Δευτεροβάθμιο Δικαστικό Συμβούλιο, το οποίο θα υποκαταστήσει ουσιαστικά το ΑΔΣ στις αρμοδιότητες του.



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ  
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ  
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

12. Σε συνάρτηση με τον πιο πάνω λόγο ένστασης, επαναλαμβάνεται ότι η εκτέλεση της απόφασης του ΑΔΣ, αλλά όχι η ισχύς της, έχει ανασταλεί με βάση την πρώτη επιφύλαξη του άρθρου 10(5)(ζ) του Νόμου. Με την αναστολή της εκτέλεσης της απόφασης του ΑΔΣ δεν είναι δυνατό να προκύπτουν οι συνέπειες που επιζητεί η αιτήτρια/ενιστάμενη, ήτοι επιστροφή της στην εργασία της στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, ως οι επιστολές του δικηγόρου της ημερ. 08/07/2025 / Τεκμήρια 1 και 2 στην ΕΔ Τσαγγαρίδου. Αυτό, διότι, κατά κανόνα, το αντικείμενο της αναστολής συναρτάται προς ορισμένη θετική ενέργεια, υποχρέωση ή καθήκον που επιβάλλεται από την απόφαση που προσβάλλεται, ώστε να μην πραγματοποιηθεί αυτό που έχει διαταχθεί υπό τους όρους που τίθενται είτε στο Νόμο είτε στην απόφαση. Δεν χωρεί αναστολή της μη ενέργειας (εδώ, της μη επικύρωσης διορισμού), η οποία θα είχε ως αποτέλεσμα τον, έστω προσωρινό, παραμερισμό της απόφασης.
13. Επιπλέον, και άνευ βλάβης του πιο πάνω λόγου ένστασης ότι το ΑΔΔΣ δεν έχει δικαιοδοσία και/ή αρμοδιότητα και/ή εξουσία να αποφασίσει επί τούτου, τυχόν αποδοχή της υπό κρίση Αίτησης και του αιτήματος της αιτήτριας/ενιστάμενης για επιστροφή της στην θέση του Επαρχιακού Δικαστή για όσο διάστημα εκκρεμεί η εκδίκαση και η λήψη απόφασης από το ΑΔΔΣ, θα προκαλέσει αναμφίβολα παράλογα και/ή άτοπα και/ή παράδοξα και/ή επικίνδυνα αποτελέσματα για τη δικαιοσύνη και τη δικαστική εξουσία και θα διαταράξει την αρχή της ασφάλειας δικαίου, αφού σε περίπτωση που απορριφθεί τελικώς η Ένσταση της από το ΑΔΔΣ και επικυρωθεί η απόφαση του ΑΔΣ, η οποία θα ανατρέχει στον ουσιώδη χρόνο λήψης της, ήτοι την 27/06/2025, θα συνεπάγεται ότι όλες οι δικαστικές πράξεις, ενέργειες και άλλως πως έλαβε κατά το διάστημα αυτό, θα θεωρούνται αυτοδικαίως ανυπόστατες και/ή άκυρες και/ή καθότι εκδόθηκαν κατά νόσφιση εξουσίας.
14. Η Αίτηση είναι νόμω και ουσία αβάσιμη και/ή αστήρικτη και/ή το αίτημα της αιτήτριας/ενιστάμενης για επιστροφή της στην εργασία της στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού, ως οι επιστολές του δικηγόρου της ημερ. 08/07/2025/Τεκμήρια 1 και 2 στην ΕΔ Τσαγγαρίδου δεν μπορεί να ικανοποιηθεί είτε στα πλαίσια της υπό κρίση Αίτησης, είτε στα πλαίσια της Ένστασης, καθότι το ΑΔΔΣ ασκεί ακυρωτικής φύσεως έλεγχο, όπως και ο αναθεωρητικός έλεγχος στα πλαίσια του Άρθρου 146 του Συντάγματος, δηλαδή έλεγχο της νομιμότητας της υπό εξέταση πράξης ή απόφασης και δεν επεκτείνεται στην ουσιαστική κρίση του αποφασίσαντος οργάνου. Τυχόν ικανοποίηση του αιτήματος της αιτήτριας/ενιστάμενης θα συνεπάγεται ανεπίτρεπτη ανάληψη αρμοδιότητας από το ΑΔΔΣ και υποκατάσταση του ΑΔΣ στις εξουσίες που του αποδίδει το Σύνταγμα, ενώ η Ένσταση δεν θα έχει ουσιαστικό



ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ

ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

λόγο να εξεταστεί αφού η απόφαση του ΑΔΣ θα κριθεί τόσο από άποψη νομιμότητας, όσο και από άποψη ουσίας, από το στάδιο της αναστολής της.

**Νομική βάση Ένστασης:**

(Αναφέρετε τη συγκεκριμένη νομοθετική πρόνοια ή τον συγκεκριμένο κανονισμό στα οποία η Ένσταση στηρίζεται)

Η Ένσταση βασίζεται στον περί Απονομής της Δικαιοσύνης (Ποικίλες Διατάξεις) Νόμο του 1964 (Ν. 33/1964), ως έχει τροποποιηθεί, γενικά και ειδικά στα άρθρα 7, 9(2)(δ), 9(3) και 10(5)(α) - (ζ) και 11, αναλογικά επί των Κανονισμών Πολιτικής Δικονομίας του 2023, γενικά και ειδικά στο Μέρος 23(2) και 7(5) και Μέρος 32 Κανονισμός 15(1), και στον περί της Λειτουργίας του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου Διαδικαστικό Κανονισμό του 2023 (2/2023), όπως τροποποιήθηκε, γενικά και ειδικά στον Κανονισμό 11 και 13, στον περί του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου Κανονισμό του 2023, Κανονισμοί 1-29, στον περί Δικαστηρίων Νόμο Ν.14/1960, γενικά και ειδικά στο άρθρο 9, στο Σύνταγμα της Κυπριακής Δημοκρατίας Άρθρα 1Α, 15, 23, 25, 26, 28, 30, 35, 122, 133, 153, 155, 157 158, 169 και 179, στην Ευρωπαϊκή Σύμβαση Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (ΕΣΔΑ), Άρθρα 6, 8, 13, Άρθρο 1 του Πρώτου Πρωτοκόλλου, Άρθρα 1 και 14 του Δωδέκατου Πρωτοκόλλου, στις γενικές αρχές του διοικητικού δικαίου, στον περί των Γενικών Αρχών του Διοικητικού Δικαίου Νόμο του 1999 (Ν. 158(Ι)/1999), στην πάγια πρακτική του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, στις Αρχές του Δικαίου της Επείκειας, στο Κοινοδίκαιο, στις συμφυείς εξουσίες, νομολογία, και πρακτική του Δικαστηρίου.

**Γεγονότα στα οποία βασίζονται οι Καθ'ων η αίτηση**

☒ Οι Καθ'ων η Αίτηση βασίζονται στα ακόλουθα γεγονότα τα οποία προκύπτουν από τα δικόγραφα ή το περιεχόμενο του φακέλου της υπόθεσης:

☒ Οι Καθ'ων η Αίτηση βασίζονται στη ένορκη δήλωση που επισυνάπτεται ως Παράρτημα Α

☒ Οι Καθ'ων η Αίτηση στηρίζονται στις ακόλουθες παραγράφους της πιο κάτω γραπτής μαρτυρίας που περιλαμβάνεται ήδη στον φάκελο του δικαστηρίου

Απόφαση Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου, Παράρτημα Α στην Ένσταση



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ  
~~~~~~  
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Στοιχεία Επίδοσης Καθ'ων η Αίτηση ή Δικηγόρου του Καθ'ου η Αίτηση

Πλήρες όνομα των Καθ'ων η Αίτηση

Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο (Καθ'ων η Αίτηση)

Όνομα δικηγόρου Καθ'ων η Αίτηση
(εάν εφαρμόζεται)

Πολύβιος Γ. Πολυβίου

Έντυπο Διορισμού Δικηγόρου Καθ'ου η Αίτηση

ως το Έντυπο αρ.11 επισυνάπτεται ☐
(συμπληρώστε x εάν εφαρμόζεται)

Υπογραφή



Θέση ή Αξίωμα
(εάν υπογράφεται εκ μέρους επιχείρησης ή εταιρείας)

Δικηγόρος

(Εναγόμενος)
(Δικηγόρος
Εναγόμενου)

Ημερομηνία

2	1	/	0	7	/	2	0	2	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Διεύθυνση
του Καθ'ου η
Αίτηση ή του
δικηγόρου του
Καθ'ου η
Αίτηση στην
οποία πρέπει
να
αποσταλούν
τα έγγραφα.

Μετοχίου 37, Άγιος
Ανδρέας 1101,
Λευκωσία

Εάν εφαρμόζεται

Τηλέφωνο

+357 22 361000

Φαξ

+357 22 678011

Ηλεκτρ.
Ταχυδρομείο

ppolyviou@cplaw.com.cy



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
~ ~ ~ ~ ~
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Δήλωση Αληθείας

(Πιστεύω¹) (Ο Καθ'ου η Αίτηση πιστεύει²) ότι τα γεγονότα τα οποία δηλώνονται στην παρούσα Ένσταση είναι αληθή.

Αντιλαμβάνομαι ότι διαδικασία για καταφρόνηση δικαστηρίου μπορεί να εγερθεί εναντίον οποιουδήποτε ο οποίος προβαίνει σε ή προκαλεί ψευδή δήλωση σε έγγραφο επιβεβαιωμένο με δήλωση αληθείας, χωρίς ειλικρινή πίστη στο αληθές της.

(Είμαι δεόντως εξουσιοδοτημένος από τον Καθ'ου η Αίτηση να υπογράψω την παρούσα δήλωση.)

Πλήρες Όνομα
(και ιδιότητα όπου χρειάζεται)
Όνομα δικηγορικού οίκου
(εάν εφαρμόζεται)

Ανδρέας Γ. Τσερκέζος

Υπογραφή

Θέση ή Αξίωμα
(εάν
υπογράφεται εκ
μέρους
επιχείρησης ή
εταιρείας)

Πρωτοκολλητής Α'
Δικαστική Υπηρεσία

(Διάδικος)
(Δικηγόρος
Διαδίκου)

Ημερομηνία

2 1 / 0 7 / 2 0 2 5

Για δικαστηριακή χρήση

Ημερομηνία Καταχώρισης

Υπογραφή/ Σφραγίδα Πρωτοκολλητή



¹ Όταν η δήλωση γίνεται από τον ίδιο τον διάδικο ή τον δηλούντα της δήλωσης μάρτυρα ή τον αντιπρόσωπο παιδιού ή ανίκανου προσώπου

² Όταν η δήλωση γίνεται από τον δικηγόρο εκ μέρους του διαδίκου ή αντιπροσώπου παιδιού ή ανίκανου προσώπου

ΕΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Αρ. Ένστασης (ΤΥΠΟΣ Ε) 2/2025

«ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Α»



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ

~~~~~~

ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Έντυπο αρ.53: Ενορκη Δήλωση
Μέρος 32 Κανονισμός 15(1)

Καταχωρίζεται εκ μέρους των Καθ' ων η Αίτηση	
Όνομα Ενόρκως Δηλούντα:	Ανδρέας Γ. Τσερκέζος
Αρ. Ένορκης Δήλωσης:	ΕΔ ΑΤ 1
Τεκμήριο (-ια):	ΕΔ ΑΤ ΤΕΚ 1-5
Ημερομηνία:	21/07/2025

Στο Ανωτάτο Συνταγματικό Δικαστήριο	
Αρ. Ένστασης (ΤΥΠΟΣ Ε) 2/2025	
Κλίμακα Απαίτησης Κάτω των €10,000/ Άνω των €10,000	
Ενιστάμενη / Αιτήτρια	Ντόρια Βαρωσιώτου
Καθ' ων η αίτηση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο

ΕΝΟΡΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ ΑΝΔΡΕΑ Γ. ΤΣΕΡΚΕΖΟΥ

Εγώ ο Ανδρέας Γ. Τσερκέζος είμαι δεόντως εξουσιοδοτημένος από το Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο της Κυπριακής Δημοκρατίας / Καθ' ων η αίτηση (στο εξής το «**ΑΔΣ**») εκ Χαράλαμπου Μούσκου, 1102, Λευκωσία, Κύπρος, να προβώ εκ μέρους και για λογαριασμό τους στην παρούσα ένορκη δήλωση:

1. Κατέχω τη θέση του Πρωτοκολλητή Α' και είμαι διορισμένος στη Δικαστική Υπηρεσία από το 2016. Από το 2019 ασκώ καθήκοντα και στη Γραμματεία του Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου.



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
Ντόρια Βαρωσιώτου
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

2. Ως εκ της θέσης και των καθηκόντων μου, έχω πρόσβαση σε όλα τα βιβλία, φακέλους, αρχεία και έγγραφα του Ανώτατου Δικαστικού Συμβουλίου.
3. Προβαίνω στην παρούσα ένορκη δήλωση εκ μέρους του ΑΔΣ προς υποστήριξη της Ένστασης που καταχώρησαν στα πλαίσια της Αίτησης ημερ. 09/07/2025 που καταχωρήθηκε από την κα Ντόρια Βαρωσιώτου, Ενιστάμενη στην Ένσταση 2/2025 (στο εξής «**αιτήτρια/ενιστάμενη**»).
4. Στην παρούσα Ένορκη Δήλωση δεν παρατίθενται νομικοί ισχυρισμοί, οι οποίοι περιέχονται στην Ένσταση που έχει ετοιμαστεί από τον δικηγόρο κ. Πολύβιο Γ. Πολυβίου.
5. Έχω μελετήσει την Ένσταση της αιτήτριας/ενιστάμενης καθώς και την υπό κρίση Αίτηση. Η παρούσα Ένορκη Δήλωση έχει ετοιμαστεί προς υποστήριξη της Ένστασης του ΑΔΣ καθώς και για σκοπούς παρουσίασης και κατάθεσης αριθμού εγγράφων, τα οποία αφορούν την παρούσα υπόθεση ή δεν έχουν παρουσιαστεί από την αιτήτρια/ενιστάμενη. Σημειώνω, επίσης, ότι κατωτέρω αναφέρομαι σε έγγραφα τα οποία βρίσκονται επισυνημμένα στην απόφαση του ΑΔΣ ημερ. 27/06/2025 (η οποία έχει επισυναφθεί ως **Παράρτημα Α** στην Ένσταση).
6. Ειδικότερα, αναφέρω τα ακόλουθα:
7. Με επιστολή της ημερ. 16/06/2023, η οποία διαβιβάστηκε στην αιτήτρια/ενιστάμενη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, η Γραμματέας του Μεταβατικού ΑΔΣ την ενημέρωνε ότι το Μεταβατικό ΑΔΣ αποφάσισε να της προσφέρει διορισμό, με δοκιμασία διάρκειας δύο ετών, στη μόνιμη θέση Επαρχιακού Δικαστή στη Δικαστική Υπηρεσία της Δημοκρατίας από 01/07/2023. Στην εν λόγω επιστολή, περιέχονταν, μεταξύ άλλων, οι όροι μισθοδοσίας της, καθώς και ενημερωνόταν ότι η ορκωμοσία της θα γίνει στις 21/06/2023. Σχετικό είναι το **Παράρτημα Γ** στην απόφαση του ΑΔΣ, **Παράρτημα Α** στην Ένσταση.
8. Σε απάντηση της πιο πάνω προσφοράς διορισμού, η αιτήτρια/ενιστάμενη με ηλεκτρονικό της μήνυμα ημερ. 19/06/2023 προς την Γραμματέα του Μεταβατικού ΑΔΣ αποδέχτηκε την προσφορά για διορισμό στη θέση Επαρχιακού Δικαστή. Το ηλεκτρονικό μήνυμα ημερ. 19/06/2023 είναι το **Παράρτημα Δ** στην απόφαση του ΑΔΣ, **Παράρτημα Α** στην Ένσταση.
9. Η αιτήτρια/ενιστάμενη παρουσιάστηκε στις 21/06/2023 στο Ανώτατο Δικαστήριο κατά την προγραμματισμένη ορκωμοσία των διορισθέντων επί δοκιμασία Επαρχιακών Δικαστών όπου και ορκίστηκε και διαβεβαίωσε διά της υπογραφής της ενώπιον Μελών του ΑΔΣ δίδοντας τον προβλεπόμενο Δικαστικό Όρκο, ότι θα υπηρέτησε: «...καλώς και πιστώς την Δημοκρατίαν της Κύπρου εις το αξίωμα της επί δοκιμασία Επαρχιακής Δικαστή» και θα απονέμει το δίκαιον εις πάντας συμφώνως προς τους νόμους και τα έθιμα της Δημοκρατίας της Κύπρου, άνευ φόβου ή ευνοίας,



προκαταλήψεως ή πάθους. Παρουσιάζω και καταθέτω τον Δικαστικό Όρκο που έδωσε και υπογράψε η αιτήτρια/ενιστάμενη ως **Τεκμήριο ΑΤ1**.

10. Κατά την ορκωμοσία της, η αιτήτρια/ενιστάμενη έδωσε και υπέγραψε Διαβεβαίωση προς τη Δημοκρατία, με την οποία διαβεβαίωσε «πίστιν εις την Δημοκρατίαν της Κύπρου και σεβασμόν προς το Σύνταγμα αυτής και τους συνάδοντας αυτώ νόμους». Παρουσιάζω και καταθέτω τη Διαβεβαίωση προς τη Δημοκρατία που έδωσε και υπογράψε η αιτήτρια/ενιστάμενη ως **Τεκμήριο ΑΤ2**.

11. Σημειώνω ότι στην περίπτωση που ο διορισμός του υπό δοκιμασία Επαρχιακού Δικαστή επικυρώνεται από το ΑΔΣ, ο Επαρχιακός Δικαστής, αφού αποδεχτεί το διορισμό του, οφείλει να δώσει και να υπογράψει εκ νέου Δικαστικό Όρκο και Διαβεβαίωση προς τη Δημοκρατία, τους οποίους παρουσιάζω και καταθέτω ως **Τεκμήρια ΑΤ3** και **ΑΤ4** αντίστοιχα, και στους οποίους έχουν διαγραφεί τα προσωπικά στοιχεία του Επαρχιακού Δικαστή.

12. Με το διορισμό της, η αιτήτρια/ενιστάμενη τοποθετήθηκε στο Επαρχιακό Δικαστήριο Λεμεσού.

13. Ως εκ των καθηκόντων μου, δηλώνω ότι η διαδικασία που ακολουθήθηκε στην παρούσα περίπτωση, είναι η διαδικασία που ακολουθείται, κατά πάγια πρακτική, σε κάθε περίπτωση διορισμού Επαρχιακού Δικαστή.

14. Στα πλαίσια της εξέτασης από το ΑΔΣ κατά πόσο δικαιολογείται η επικύρωση του διορισμού της αιτήτριας/ενιστάμενης, το ΑΔΣ εξέδωσε την απόφαση του στις 27/06/2025 (**Παράρτημα Α** στην Ένσταση), στην οποία παρατίθενται τα γεγονότα και το ιστορικό της υπόθεσης καθώς και οι λόγοι που οδήγησαν στη μη επικύρωση του διορισμού της.

15. Στις 08/07/2025 καταχωρήθηκε η Ένσταση της αιτήτριας/ενιστάμενης ενώπιον του Ανώτατου Συνταγματικού Δικαστηρίου, το οποίο ενεργεί ως Ακυρωτικό Δευτεροβάθμιο Δικαστικό Συμβούλιο (στο εξής το «**ΑΔΔΣ**»).

16. Ακολούθησε η αλληλογραφία που επισυνάπτεται στην υπό κρίση Αίτηση ως **Τεκμήρια 1 έως 5** στην Ένορκη Δήλωση της Μαρίας Τσαγγαρίδου ημερ. 09/07/2025 (στο εξής η «**ΕΔ Τσαγγαρίδου**»).

17. Παρουσιάζω και καταθέτω ως **Τεκμήριο ΑΤ5** επιστολή της Γραμματεία ΑΔΣ ημερ. 08/07/2025 προς τον δικηγόρο της αιτήτριας/ενιστάμενης, η οποία δεν έχει παρουσιαστεί με την ΕΔ Τσαγγαρίδου.

18. Όλα τα πιο πάνω ορκίζομαι ότι είναι ορθά και αληθινά.

Η παρούσα Ένορκη Δήλωση έχει συνταχθεί προς υποστήριξη της ένστασης του ΑΔΣ/Καθ' ων η Αίτηση στην αίτηση της κας. Ντόριας Βαρωσιώτου ημερ. 09/07/2025 στα πλαίσια



ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

της υπό τον ως άνω αριθμό και τίτλο Ένστασης υπ' αρ. 1/2025 ενώπιον του Ανωτάτου Συνταγματικού Δικαστηρίου το οποίο ενεργεί ως Ακυρωτικό Δευτεροβάθμιο Δικαστικό Συμβούλιο.

Πλήρες Όνομα

(και ιδιότητα όπου χρειάζεται)

Ανδρέας Γ. Τσερκέζος

**Υπογραφή
Ενόρκως
Δηλούντα**



Θέση ή Αξίωμα
(εάν
υπογράφεται εκ
μέρους
επιχείρησης ή

Πρωτοκολλητής Α'
Δικαστική Υπηρεσία

Ημερομηνία

2	1	/	0	7	/	2	0	2	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Για δικαστηριακή χρήση

**Ορκίστηκε και υπέγραψε ενώπιον μου στις 21/07/2025 [ημερομηνία] και ώρα
..... στο Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο.**

Υπογραφή/ Σφραγίδα Αρχιπρωτοκολλητή



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
.....
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Στο Ανωτάτο Συνταγματικό Δικαστήριο	
Αρ. Ένστασης (ΤΥΠΟΣ Ε) 2/2025	
Κλίμακα Απαίτησης Κάτω των €10,000/ Άνω των €10,000	
Ενάγων (-οντες)/Ενιστάμενη	Ντόρια Βαρωσιώτου
Εναγόμενος (-μενοι)/Καθ' ου η Ένσταση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο

ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΔ ΑΤ ΤΕΚ 1 ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΟΡΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ
ΑΝΔΡΕΑ Γ' ΤΣΕΡΚΕΖΟΥ ΗΜΕΡ. 21/07/2025



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
~~~~~~
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΟΡΚΟΣ

Εγώ η Ντόρι Βασιλείου
διαβεβαιώ ότι θα υπηρετήσω καλῶς καὶ πιστῶς τὴν Δημοκρατίαν τῆς Κύπρου
εἰς τὸ ἀξίωμα τοῦ πρ. Δι. Συμβουλίου Εκτελεστικῆς Διεύθυνσης
καὶ θὰ ἀπονέμω τὸ δίκαιον εἰς πάντας συμφώνως πρὸς τοὺς νόμους καὶ τὰ
ἔθιμα τῆς Δημοκρατίας τῆς Κύπρου, ἄνευ φόβου ἢ εὐνοίας, προκαταλήψεως ἢ
πάθους.

Ελήφθη καὶ ὑπεγράφη ἐνώπιον ἡμῶν σήμερον τὴν 23^{ην} Ιουνίου

20 23...

Μέλη Ἀνωτάτου Δικαστικοῦ Συμβουλίου



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
Ντόρι Βασιλείου
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Στο Ανωτάτο Συνταγματικό Δικαστήριο	
Αρ. Ένστασης (ΤΥΠΟΣ Ε) 2/2025	
Κλίμακα Απαίτησης Κάτω των €10,000/ Άνω των €10,000	
Ενάγων (-οντες)/Ενιστάμενη	Ντόρια Βαρωσιώτου
Εναγόμενος (-μενοι)/Καθ' ου η Ένσταση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο

ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΔ ΑΤ ΤΕΚ 2 ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΟΡΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ
ΑΝΔΡΕΑ Γ' ΤΣΕΡΚΕΖΟΥ ΗΜΕΡ. 21/07/2025



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
Ντόρια Βαρωσιώτου
 ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

ΔΙΑΒΕΒΑΙΩΣΙΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΝ

Εγώ ..*κ. Νικόλαος Βασιλειώτης*.....

διαβεβαιῶ πίστιν εἰς τὴν Δημοκρατίαν τῆς Κύπρου καὶ σεβασμὸν πρὸς τὸ
Σύνταγμα αὐτῆς καὶ τοὺς συνάδοντας αὐτῷ νόμους.

Ἐλήφθη καὶ ὑπεγράφη ἐνώπιον ἡμῶν σήμερον τὴν ...*24^{ην} Ιουνίου*.....

20 *23*...

Μέλη Ἀνωτάτου Δικαστικοῦ Συμβουλίου.



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
Νικόλαος
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Στο Ανωτάτο Συνταγματικό Δικαστήριο	
Αρ. Ένστασης (ΤΥΠΟΣ Ε) 2/2025	
Κλίμακα Απαίτησης Κάτω των €10,000/ Άνω των €10,000	
Ενάγων (-οντες)/Ενιστάμενη	Ντόρια Βαρωσιώτου
Εναγόμενος (-μενοι)/Καθ' ου η Ένσταση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο

ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΔ ΑΤ ΤΕΚ 3 ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΟΡΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ
ΑΝΔΡΕΑ Γ' ΤΣΕΡΚΕΖΟΥ ΗΜΕΡ. 21/07/2025



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ

ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

ΔΙΚΑΣΤΙΚΟΣ ΟΡΚΟΣ

Εγώ ...

διαβεβαιώ ότι θα υπηρετήσω καλώς και πιστώς την Δημοκρατίαν της Κύπρου
εις το αξίωμα του ... *Πρωτοκόλλητος Δικαστή* ...
καί θα άπονέμω το δίκαιον εις πάντας συμφώνως πρὸς τοὺς νόμους καί τὰ
ἔθιμα τῆς Δημοκρατίας τῆς Κύπρου, ἄνευ φόβου ἢ εὐνοίας, προκαταλήψεως ἢ
πάθους.

Ἐλήφθη καί ὑπεγράφη ἐνώπιον ἡμῶν σήμερον τὴν *30^η Ιουλίου* ...

20 25 ...



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
~~~~~~
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Στο Ανωτάτο Συνταγματικό Δικαστήριο	
Αρ. Ένστασης (ΤΥΠΟΣ Ε) 2/2025	
Κλίμακα Απαίτησης Κάτω των €10,000/ Άνω των €10,000	
Ενάγων (-οντες)/Ενιστάμενη	Ντόρια Βαρωσιώτου
Εναγόμενος (-μενοι)/Καθ' ου η Ένσταση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο

ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΔ ΑΤ ΤΕΚ 4 ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΟΡΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ
ΑΝΔΡΕΑ Γ' ΤΣΕΡΚΕΖΟΥ ΗΜΕΡ. 21/07/2025



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ

Ντόρια Βαρωσιώτου

ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

ΔΙΑΒΕΒΑΙΩΣΙΣ ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΝ

Εγώ

διαβεβαιῶ πιστίν εἰς τὴν Δημοκρατίαν τῆς Κύπρου καὶ σεβασμὸν πρὸς τὸ
Σύνταγμα αὐτῆς καὶ τοὺς συνάδοντας αὐτῷ νόμους.

Ἐλήφθη καὶ ὑπεγράφη ἐνώπιον ἡμῶν σήμερον τὴν 20 25.....



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ

.....

ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Στο Ανωτάτο Συνταγματικό Δικαστήριο	
Αρ. Ένστασης (ΤΥΠΟΣ Ε) 2/2025	
Κλίμακα Απαίτησης Κάτω των €10,000/ Άνω των €10,000	
Ενάγων (-οντες)/Ενιστάμενη	Ντόρια Βαρωσιώτου
Εναγόμενος (-μενοι)/Καθ' ου η Ένσταση	Ανώτατο Δικαστικό Συμβούλιο

ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ ΤΟ ΕΔ ΑΤ ΤΕΚ 5 ΠΟΥ ΑΝΑΦΕΡΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΕΝΟΡΚΗ ΔΗΛΩΣΗ ΤΟΥ
ΑΝΔΡΕΑ Γ' ΤΣΕΡΚΕΖΟΥ ΗΜΕΡ. 21/07/2025



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
~~~~~~
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ



Αρ. Φακ.: Α.Δ. 15.03.001.135
Αρ. Τηλ.: 22865704, 22865778
Ηλ. Διεύθυνση: chief.reg@sc.judicial.gov.cy

8 Ιουλίου, 2025

Κύριο Αχιλλέα Δημητριάδη

Θέμα: Ένσταση Αρ. 2/2025 ημερομηνίας 8 Ιουλίου 2025, Ανώτατο Συνταγματικό Δικαστήριο, Ακυρωτικό Δευτεροβάθμιο Δικαστικό Συμβούλιο («Ένσταση»)

Αναφέρομαι στο πιο πάνω θέμα, σε σχέση με την επιστολή σας (R4278/3/EK) ημερομηνίας 8 Ιουλίου, 2025 και είμαι εξουσιοδοτημένη να σας ενημερώσω ότι το περιεχόμενο αυτής είναι απαράδεκτο και να σας παραπέμψω στην προηγούμενη, ταυτόριθμη επιστολή μου, σημερινής ημερομηνίας.

Αρχιπρωτοκολλητής
Γραμματέας Ανωτάτου Δικαστικού Συμβουλίου

Κοιν.: Ανώτερη Πρωτοκολλητή Επαρχιακού Δικαστηρίου Λεμεσού



ΠΙΣΤΟΝ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ
~~~~~~
ΑΝΩΤ. ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΗΤΗΣ

Ανώτατο Δικαστήριο, Χορλάμπου Μούσκου, 1404 ΛΕΥΚΩΣΙΑ
Αρ. Τηλ.: 22865741, Αρ. Φαξ: 22304500

Ιστοσελίδα: <http://www.supremecourt.gov.cy>, Ηλεκτρονική Διεύθυνση: chief.reg@sc.judicial.gov.cy